



Amtsblatt für die Landeshauptstadt Magdeburg

29. Jahrgang

Magdeburg, den

20. September 2019

Nr. 21

Inhalt:	Seite
Endgültiges Ergebnis zur Kommunalwahl am 26.05.2019 unter Berücksichtigung der Wiederholungswahl vom 08.09.2019 im Wahlbezirk 1209	645-684
Jägerprüfung Herbst 2019	685
Verfahrenswechsel, Änderung des Geltungsbereiches und öffentliche Auslegung (30.09.2019 bis 29.10.2019) des Entwurfs zum B-Plan Nr. 266-3 „Puppendorf/Gübser Weg“	686-688
Einleitung des Satzungsverfahrens zum vorhabenbezogenen B-Plan Nr. 329-1.1 „Ehemalige JVA“	689-691
Erste Änderungssatzung zum B-Plan Nr. 428-5.1 „Leipziger Chaussee/Südlich Karl-Liebknecht-Siedlung“ und Ersatzbekanntmachung	692-694
Jahresabschlüsse 2018 (Auslegung 23.09.2019 bis 01.10.2019)	
- Städtische Werke Magdeburg GmbH & Co. KG	695
- Städtische Werke Magdeburg Verwaltungs-GmbH	696
Allgemeinverfügung der Landesanstalt für Landwirtschaft, Forsten und Gartenbau Sachsen-Anhalt (LLFG) über Maßnahmen zur Bekämpfung des Asiatischen Laubholzbockkäfers	697-709

Herausgegeben durch:

Landeshauptstadt Magdeburg, - Der Oberbürgermeister –
Rathaus, Alter Markt 6, 39104 Magdeburg

Bekanntmachung des Gemeindewahlleiters

Kommunalwahl in Magdeburg am 26.05.2019 unter Berücksichtigung der Wiederholungswahl vom 08.09.2019 im Wahlbezirk 1209 Endgültiges Ergebnis der Wahl zum Stadtrat

Wahlberechtigte	193826
darunter mit Wahlschein	25259
Wähler/innen	103541
darunter mit Wahlschein	23602
Wahlbeteiligung	53,4
ungültige Stimmzettel	1547
gültige Stimmzettel	101994
gültige Stimmen	300393
Zahl der Sitze	56

Gemäß § 37 Abs. 1 des Kommunalverfassungsgesetzes des Landes Sachsen-Anhalt hat der Stadtrat der Landeshauptstadt Magdeburg 56 Sitze.

Die Berechnung der den einzelnen Wahlvorschlägen zufallenden Mandate (Sitze) entsprechend des § 40 des Kommunalwahlgesetzes des Landes Sachsen-Anhalt ergibt folgende Mandatsverteilung:

Liste	Partei / Wählergruppe / Einzelbewerber	Zahl der Stimmen	Zahl der Sitze
1	CDU	55969	10
2	AfD	43200	8
3	DIE LINKE	45922	9
4	SPD	50794	9
5	GRÜNE	46127	9
6	FDP	16157	3
9	Tierschutzpartei	9871	2
10	Tierschutzallianz	4061	1
12	Die PARTEI	2548	0
13	Gartenpartei	12709	2
16	future!	8651	2
17	BfM	4384	1
	Zusammen:	300393	56

Wahlbereich 01

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmenzahl
Rohne, Tim	1276
Stehli, Stephen Gerhard	641
Raduly, Janos	226
Kraatz, Daniel	536
Müller, Christa	305
Rink, Johannes	202
Jahnel, Sieglinde	386
Vogt, Joachim	155
Dr. Keller, Helmut	335
Zusammen:	4062

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmenzahl
Kumpf, Ronny	3617
Kraus, Steffen	1130
Zusammen:	4747

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmenzahl
Scheunchen, Chris	1813
Zimmer, Monika	1281
Kratz, Siegfried	767
Zusammen:	3861

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmenzahl
Brandt, Julia	1505
Poppe, Andreas	738
Voigt, Melanie	308
Schäfer, Sebastian	440
Fiedler, Lutz	514
Michna, Melissa	382
Zusammen:	3887

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmenzahl
Wolke, Katja	1088
Herm, Ruben	442
Dr. Heider, Jan	329
Ophagen, Angelika	228
Zusammen:	2087

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmenzahl
Metzeler, Christian	477
Hülsenbeck, Friedrich	170

Fiedler, Riccardo	181
Surmann, Susanne	59
Serebranski, Sergey	22
Le, Philipp	133
Zusammen:	1042

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Hantusch, Doris	713
Zusammen:	713

8. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**

Bewerber	Stimmzahl
Ferchland, Elvira	561
Zusammen:	561

9. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Hartmann, Harald	400
Heyer, Reiner	197
Kosch, Melanie	259
Galinski, Michael	138
Ostermann, Hannelore	35
Anhalt, Eberhard	52
Kastl, Margit	30
Kirschner, Monika	80
Trieb, Claus-Dieter	157
Zusammen:	1348

10. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmzahl
Rethfeld, Christian	373
Zusammen:	373

11. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmzahl
Theile, Frank	328
Boccatius, Solveig	127
Zusammen:	455

Wahlbereich 02

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmzahl
Salzborn, Hubert	869
Bühnemann, Florian	839
Stübig, Matthias	669
Bühnemann, Bärbel	485
Pikalow, Boris	338
Beye, Uwe	363
Zusammen:	3563

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmenzahl
Kirchner, Oliver	4518
Zusammen:	4518

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmenzahl
Schade-Köhl, Karina	1441
Mewes, Hans-Joachim	1652
Schlarb, Marcel Wilfried	1008
Zusammen:	4101

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmenzahl
Ehlebe, Marko	962
Schröder, Karola	507
Rieke, Thomas	597
Möhring, Florian	590
Fischer, Peter	218
Dethloff, Kai	397
Wiechmann, Martin	387
Hansen, Thomas	167
Zusammen:	3825

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmenzahl
Mayer-Buch, Julia	919
Dr. Schweizer, Jakob	816
Frohberg, Michaela	470
Germer, Sabine	542
Hamid, Yasmina	235
Zusammen:	2982

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmenzahl
Roth, Tankred	379
Sprengkamp, Heinz-Josef	212
Ritter, Jasmina	165
Reichert, Florian	122
Isensee, Jaklin	45
Ritter, Michael	161
Fitzke, Michael	90
Zusammen:	1174

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmenzahl
Hantusch, Wolfgang	403
Böthig, Simone	480
Zusammen:	883

8. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**

Bewerber	Stimmzahl
Weidenhaupt, Josef	503
Zusammen:	503

9. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Zander, Roland	701
Wendt, Kathrin	320
Wendt, Cindy	178
Bambynek, Heinz-Günter	118
Hartmann, Elke	104
Mark, Dietmar	84
Hübner, Angelika	84
Fiedler, Bärbel	91
Zusammen:	1680

10. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmzahl
Schönebaum, Jörg	611
Zusammen:	611

11. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmzahl
Schulz, Harald	251
Zusammen:	251

Wahlbereich 03

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmzahl
Köhn, Oliver	1527
Middendorf, Stefanie	831
Schwenke, Vincent	599
Herrmann, Sabine	238
Umlauf, Herbert	444
Weske, Rolf-Dieter	643
Jeziorski, Rüdiger	453
Brandt, Sebastian	448
Wrobel, Herbert	432
Zusammen:	5615

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmzahl
Schmidt, Robby	4229
Zusammen:	4229

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmzahl
Nowotny, Andrea	2819
Desenberg, André	872
Zusammen:	3691

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmenzahl
Dr. Wiebe, Thomas	2905
Burkardt, Laura	427
Zeit, Stefan	211
Bromberg, Hans-Dieter	465
Koltermann, Enrico	322
Dr. Heinicke, Thomas	324
Uschner, Florian	187
Rieß, Valentin	98
Zusammen:	4939

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmenzahl
Borowiak, Matthias	931
Schulze, Silke	825
Assmann, Tom	595
Rose, Raphaele	278
Minkus, Fred	223
Zusammen:	2852

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmenzahl
Hielscher, Tommy	547
Meier, Robert	100
Henning, Carolin	206
Hauschild, Paul	104
Schwabe-Hagedorn, Brigitte	65
Gürke, Thomas	382
Zusammen:	1404

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmenzahl
Hantusch, Mandy	1200
Zusammen:	1200

8. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmenzahl
Brandt, Christine	337
Lucas, Jacqueline	274
Brenner, Vivien	169
Daehne, Jessica	70
Schatz, Christin	66
Daehne, Bernd	53
Hess, Wolfgang	38
Müller, Peter	174
Zusammen:	1181

9. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmenzahl
Gajda, Marcel	694

10. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmzahl
Körner, Petra	281
Zusammen:	281

Wahlbereich 041. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmzahl
Stern, Reinhard	1497
Schoensee, Andreas	660
Müller, Marcel	310
Dr. Kutschmann, Klaus	1125
Kanicke, Tino	305
Schulz, Melanie	521
Reiß, Marco	354
Berg, Mandy	181
Fried, Fabian	361
Zusammen:	5314

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmzahl
Hoflehner, Ingrid	1194
Neubauer, Bernd	1648
Zusammen:	2842

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmzahl
Hempel, René	1953
Gottschalk, Iris	638
Mund, Angela	1698
Horn, Andreas	521
Osselmann, René	498
Zusammen:	5308

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmzahl
Keune, Kornelia	1027
Lischka, Burkhard	2923
Achilles, Christine	352
Bennwitz, Jan	153
Lück, Manuela	274
Dr. Weber, Thomas	208
Blümel, Ralph	386
Sterz, Bernhard	174
Opp, Thomas	264
Zusammen:	5761

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmzahl
----------	-----------

Natho, Kathrin	3512
Canehl, Jürgen	1994
Prof. Dr. Mertens, Stephan	1169
Dounz-Weigt, Ralf	1175
Frederking, Dorothea	482
Giefers, Thorsten	407
Oehlstöter, Thomas	285
Beier, Wolfgang	150
Zusammen:	9174

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmzahl
Dr. Hüskens, Lydia	568
Meyer-Pinger, Kathrin	333
Schuster, Hans-Jörg	251
Fund, Claudia	192
Bartelmann, Gregor	143
Schneider, Elisabeth	205
Thurmann, Stefan	118
Dr. Horn, Fabian	48
Zusammen:	1858

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Moll, Burkhard	1330
Zusammen:	1330

8. Wahlvorschlag der/des **Die PARTEI**

Bewerber	Stimmzahl
Jordan, André	1311
Zusammen:	1311

9. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Uhlmann, Peter	259
Genzke, Doris	140
Hintze, Thomas	178
Zoschke, Ronald	63
Genzke, Ernst	58
Zusammen:	698

10. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmzahl
Bublitz, Stephan	956
Schilling, Theresa	562
Zusammen:	1518

11. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmzahl
Körner, Karlheinz	420
Zusammen:	420

Wahlbereich 05

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmzahl
Heynemann, Bernd	2691
Brestrich, Thomas	577
Bahrs, Ronald	339
Reichert, Daniel	381
Fritsche, Antonia	350
Stiele, Frank	646
Webel, Henrik	143
Bahrs, Mathias	287
Nawrath, Thomas	262
Zusammen:	5676

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmzahl
Matthesius, Grit	3297
Zusammen:	3297

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmzahl
Lösch, Nadja	1880
Brüning, Dagmar	1553
Dietrich, Benjamin	755
Wendenkampf, Oliver	994
Zusammen:	5182

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmzahl
Dr. Grube, Falko	2499
Gombe, Juliana Luisa	1401
Dr. Steinmetz, Karsten	625
Rosner, Tina	419
May, Alexander	268
Schulze, Sarah	293
Eichfelder, Sebastian	566
Hofmann, Andrea	224
Hanse, Jan	134
Zusammen:	6429

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmzahl
Linke, Madeleine	2219
Gieroska, Thea-Helene	917
Wähnelt, Wolfgang	811
Korth, Angela	490
Sosnowski, Florian	555
Hildebrand, Maren	386
Koehler, Alexander	542
Winter, Jens	366

Gerrits, Tim	528
Zusammen:	6814

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmenzahl
Dadaczynski, Sandro	529
Surmann, Björn	181
Daehre, Christian	165
Pitschk, Falk	92
Daehre, Anne	376
Jentsch, Falko	159
Kunstmann, Robert	101
Bremer, Dagmar	103
Zusammen:	1706

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmenzahl
Karl-Sy, Mirjam	819
Zusammen:	819

8. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**

Bewerber	Stimmenzahl
Fassl, Bettina	506
Zusammen:	506

9. Wahlvorschlag der/des **Die PARTEI**

Bewerber	Stimmenzahl
Kuczyk, Eddie	801
Arndt, Bent	436
Zusammen:	1237

10. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmenzahl
Dr. Bresch, Helmut	467
Kittner, Susann	72
Welke, Jing	54
Sichting, Ronald	123
Page, Daniel	51
Klingenberg, Karin	58
Galinski, Nicole	38
Engel, Sebastian	108
Bresch, Silvia	125
Zusammen:	1096

11. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmenzahl
Stage, Mirko	1049
Zusammen:	1049

12. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmenzahl
Boeck, Helga	404

Wahlbereich 061. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmenzahl
Rupsch, Manuel	1735
Prof. Köhler, Monika	915
Kuhn, Rainer	487
Shlyapin, Karolina	376
Wölkert, Dietrich	383
Dr. Bettecken, Beate	643
Bombis, Sven	530
Fleck, Markus	633
Ehritt, Arne	214
Zusammen:	5916

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmenzahl
Kohl, Hagen	4042
Zusammen:	4042

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmenzahl
Köpp, Karsten	1996
Brademann, Katrin	1010
Brunck, Timo	1286
Zusammen:	4292

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmenzahl
Rösler, Jens	2347
von Hagen, Katja	1212
Vierhaus, Jörg	405
Merten, André	176
Dr. Pantke, Klaus-Dieter	392
Pörschke, Kornelia	182
Reifgerste, Carlo	189
Kräuter, Günther	1075
Hippler, Dennis	168
Zusammen:	6146

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmenzahl
Liebau, Urs	1400
Lemesle, Mathilde	737
Graf, Gisela	288
Albrecht, Gerrit	307
Apelt, Lena	756
Dr. Lähnemann, Christiane	431
Dr. Bock, Andreas	323
Prof. Dr. Warnecke, Gerald	672

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmzahl
Papenbreer, Stephan	530
Wischeropp, Martin	239
Wegener, Ankristin	124
Meißner, Peter	240
Dänekas, Sandra	170
Prof. Dr. Kirstein, Roland	293
Dr. Vogel, Matthias	225
Zusammen:	1821

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Reche, Ronny	822
Zusammen:	822

8. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**

Bewerber	Stimmzahl
Poppe, Hans	482
Zusammen:	482

9. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Wolter, Holger	282
Görsch, Ralf	40
Rothe, Diana	140
Ramcke, Gerald	60
Wolter, Gabriele	63
Krebs, Viola	197
Guderjahn, Frank	116
Jentzsch, Stefan	76
Zusammen:	974

10. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmzahl
Ockert, Melanie	867
Zusammen:	867

11. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmzahl
Dr. Köhler, Joachim	292
Schröder, Eckhard	167
Zusammen:	459

Wahlbereich 071. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmzahl
Hoffmann, Michael	2726
Niebergall, Carmen	617
Herrmann, Fabian	387

Schleef, Rebekka	497
Lauber, Jörg	498
Gloyna, Carsten	228
Wegmann, Christoph	156
Zusammen:	5109

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmzahl
Mertens, Christian	2528
Kuhnert, Bernd	1568
Zusammen:	4096

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmzahl
Müller, Oliver	3316
Fietzke, Robert	1226
Zusammen:	4542

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmzahl
Belas, Norman	1352
Wuschig, Ilona-Melanie	906
Hitzeroth, Jens	1093
Schulte, Sieglinde	188
Beck, Wolfgang	347
Stipani, Regina	193
Weber, Jan	304
Löhr, Rainer	224
Zusammen:	4607

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmzahl
Bohlander, Julia	1841
Hartwig, Christian	442
Schulz-Satzky, Eva-Maria	290
Westphal, Alfred	258
von Bassewitz, Gabriele	521
Prof. Dr. Friese, Kurt	260
Zusammen:	3612

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmzahl
Heller, Werner	340
Dr. Stötzer, Martin	689
Weise, Ute	281
Wilczek, Rolf	31
Heller, Ulla	59
Stricker, Jutta	55
Zusammen:	1455

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmzahl
----------	-----------

Tietge, Lothar	963
Zusammen:	963

8. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**

Bewerber	Stimmenzahl
Fassl, Aila	753
Zusammen:	753

9. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmenzahl
Welke, Bernhard	395
Fiedler, Florian	218
Zander, Antje	106
Wunderling, Jessica	178
Guse, Madeleine	86
Wunderling, René	96
Zusammen:	1079

10. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmenzahl
Schilling, Oliver	922
Zusammen:	922

11. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmenzahl
Boeck, Alexander	302
Einwiller, Jessica	264
Zusammen:	566

Wahlbereich 08

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmenzahl
Schwenke, Wigbert	6290
Boxhorn, Matthias	1722
Klapetz, Florian	341
Witzmann, Steffen	527
Herter, Benjamin	781
Zusammen:	9661

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmenzahl
Dr. Moldenhauer, Jan	4749
Hennecke, Lars	945
Zusammen:	5694

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmenzahl
Schulz, Jenny	3465
Baum, Tobias	1570
Zusammen:	5035

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmenzahl
----------	-------------

Hausmann, Christian	2604
Schwannecke, Julia	1044
Abel, Christoph	447
Wolf, Simone	344
Freistedt, Patrick	215
Heisterkamp, Elmar	420
Derflinger, Claudio	541
Zusammen:	5615

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmenzahl
Zischkale, Uwe	1074
Kutz, Rebecca	876
Prof. Dr. Pott, Alexander	1291
Siesing, Christin	547
Franzki, Yannik	384
Feddersen, Levke	130
Küster, Matthias	267
Kopton, Johannes	206
Brinken, Julius	127
Zusammen:	4902

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmenzahl
Schumann, Carola	1136
Fricke, Sven	293
Dr. Kalusche, Andreas	254
Hohmann, Anne-Kathrin	240
Girbig, Riccy	119
Krausnick, Steffen	103
Schacht, Thomas	102
Schumann, Andreas	129
Schulze, Ingeborg	56
Zusammen:	2432

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmenzahl
Tietge, Barbara	1342
Zusammen:	1342

8. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmenzahl
Buller, Rainer	538
Fauter, Manuel	142
Drescher, Iris	187
Dr. Gerber, Joachim	153
Busse, Sebastian	91
Hexel, Andreas	124
Weinberg, Hendrik	153
Jander, Uwe	77

Semo Sigo, Ismet	10
Zusammen:	1475

9. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmenzahl
Himmel, Torsten	1142
Zusammen:	1142

10. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmenzahl
Schulz, Evelin	378
Körner, Sebastian	230
Zusammen:	608

Wahlbereich 09

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmenzahl
Schumann, Andreas	1833
Schulze, Timo	919
Höke, Kerstin	670
Lange, Bernd	310
Richter, Uwe	362
Gerlich, Daniel	741
Zusammen:	4835

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmenzahl
Pasemann, Frank	5206
Zusammen:	5206

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmenzahl
Jannack, Dennis	2529
Fitzlaff, Hagen Maik	1275
Stöber, Karsten	1129
Zusammen:	4933

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmenzahl
Dr. Zenker, Niko	1580
Hartmann, Ralf	566
Hubold, Detlef	577
Kaiser, Michael	174
Steinmetz, Birgit	812
Fiedler, Tommy	217
Budde, Andreas	449
Müller, Miriam	484
Zusammen:	4859

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmenzahl
Meister, Olaf	2520

Brösicke, Jacqueline	568
Kösling, Marco	751
Roth, Sabine	504
Symanowski, Sebastian	557
Dr. Zündorf, Gregor	359
Sannecke, Johanna	284
Canehl, Moritz	224
Gedlich, Timo	387
Zusammen:	6154

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmzahl
Smoger, Diana	489
Scharein, Andreas	248
Tost, Daniela	266
Schwan, Ingmar	450
Sommer, Andrea	182
Strauß, Ingo	139
Zusammen:	1774

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Stasch, Karin	1021
Zusammen:	1021

8. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**

Bewerber	Stimmzahl
Fassl, Josef	721
Zusammen:	721

9. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Guderjahn, Marcel	1019
Strömer, Frank	155
Guderjahn, Elisabeth	127
Zander, Monika	64
Berner, Jochen	58
Sonne, Claudia	60
Wittstock, Michael	95
Breitenstein, Dirk	325
Hummel, Benjamin	88
Zusammen:	1991

10. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmzahl
Stage, Michael	1009
Zusammen:	1009

11. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmzahl
Meier, Felix	465
Zusammen:	465

Wahlbereich 10

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**

Bewerber	Stimmenzahl
Schuster, Frank	2472
Steinecke, Julia	1451
Schindehütte, Gunter	680
Höroid, Stefan	468
Haase, Kerstin	537
Breiter, Jens	252
Hinze, Tobias	358
Zusammen:	6218

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**

Bewerber	Stimmenzahl
Kleiser, Matthias	4529
Zusammen:	4529

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

Bewerber	Stimmenzahl
Jäger, Anke	2465
Gottschalk, Wolfgang	1158
Merker, Gunnar	1354
Zusammen:	4977

4. Wahlvorschlag der/des **SPD**

Bewerber	Stimmenzahl
Meyer, Steffi	1410
Dr. Becker, Erich-Ralf	1392
Gräfenhain, Christian	733
Hoffmann, Martin	506
Gladitz, Karsten	477
Hoechner, Benedikt	208
Zusammen:	4726

5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

Bewerber	Stimmenzahl
Bohlander, Ralf	793
Radespiel, Liane	670
Dr. Otto, Ingolf	361
Fischer, Emanuel	141
Freundt, Fabian	671
Zusammen:	2636

6. Wahlvorschlag der/des **FDP**

Bewerber	Stimmenzahl
Dr. Höroid, Helmut	432
Dr. Leyh-Page, Kerstin	559
Piepjahn, Marius	219
Filor, Constantin	170
Fabian, Holger	111

7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Wernet, Alexandra	778
Zusammen:	778

8. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**

Bewerber	Stimmzahl
Pauke, Ditmar	535
Zusammen:	535

9. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

Bewerber	Stimmzahl
Böhlen, Mike	295
Manthey, Katrin	253
Thoms, Harald	173
Wendt, Christian	117
Dorendorf, Karl	153
Laesecke-Guderjahn, Andrea	196
Zusammen:	1187

10. Wahlvorschlag der/des **future!**

Bewerber	Stimmzahl
Peine, Christian	466
Zusammen:	466

11. Wahlvorschlag der/des **BfM**

Bewerber	Stimmzahl
Boeck, Hugo	475
Zusammen:	475

Zusammenfassung der gültigen Stimmen nach Parteien, Wählergruppen und Einzelbewerber sowie nach Wahlbereichen

Wahlbereich	Zahl der gültigen Stimmen			
	CDU	AfD	DIE LINKE	SPD
Wahlbereich 01	4062	4747	3861	3887
Wahlbereich 02	3563	4518	4101	3825
Wahlbereich 03	5615	4229	3691	4939
Wahlbereich 04	5314	2842	5308	5761
Wahlbereich 05	5676	3297	5182	6429
Wahlbereich 06	5916	4042	4292	6146
Wahlbereich 07	5109	4096	4542	4607
Wahlbereich 08	9661	5694	5035	5615
Wahlbereich 09	4835	5206	4933	4859
Wahlbereich 10	6218	4529	4977	4726
Zusammen:	55969	43200	45922	50794

Wahlbereich	Zahl der gültigen Stimmen			
	GRÜNE	FDP	Tierschutzpartei	Tierschutzallianz
Wahlbereich 01	2087	1042	713	561
Wahlbereich 02	2982	1174	883	503
Wahlbereich 03	2852	1404	1200	0
Wahlbereich 04	9174	1858	1330	0
Wahlbereich 05	6814	1706	819	506
Wahlbereich 06	4914	1821	822	482
Wahlbereich 07	3612	1455	963	753
Wahlbereich 08	4902	2432	1342	0
Wahlbereich 09	6154	1774	1021	721
Wahlbereich 10	2636	1491	778	535
Zusammen:	46127	16157	9871	4061

Wahlbereich	Zahl der gültigen Stimmen			
	Die PARTEI	Gartenpartei	future!	BfM
Wahlbereich 01	0	1348	373	455
Wahlbereich 02	0	1680	611	251
Wahlbereich 03	0	1181	694	281
Wahlbereich 04	1311	698	1518	420
Wahlbereich 05	1237	1096	1049	404
Wahlbereich 06	0	974	867	459
Wahlbereich 07	0	1079	922	566
Wahlbereich 08	0	1475	1142	608
Wahlbereich 09	0	1991	1009	465
Wahlbereich 10	0	1187	466	475
Zusammen:	2548	12709	8651	4384

Wahlbereich	Zahl der gültigen Stimmen
	insgesamt
Wahlbereich 01	23136
Wahlbereich 02	24091
Wahlbereich 03	26086
Wahlbereich 04	35534
Wahlbereich 05	34215
Wahlbereich 06	30735
Wahlbereich 07	27704
Wahlbereich 08	37906

	insgesamt
Wahlbereich 09	32968
Wahlbereich 10	28018
Zusammen:	300393

Verteilung der gültigen Stimmen auf die Wahlvorschlagsverbindungen

Verteilung der Sitze im Wahlgebiet und in den Wahlbereichen

Verteilung der Sitze im Wahlgebiet

Es waren im Wahlgebiet 56 Sitze zu verteilen.

Nr.	Partei/Wählergruppe/Einzelwahlvorschlag	Zahl der Sitze
1.	CDU	10
2.	AfD	8
3.	DIE LINKE	9
4.	SPD	9
5.	GRÜNE	9
6.	FDP	3
7.	Tierschutzpartei	2
8.	Tierschutzallianz	1
9.	Die PARTEI	0
10.	Gartenpartei	2
11.	future!	2
12.	BfM	1
Zusammen:		56

Verteilung der Sitze in den Wahlbereichen

1. **CDU** (10 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 01	1
Wahlbereich 03	1
Wahlbereich 04	1
Wahlbereich 05	1
Wahlbereich 06	1
Wahlbereich 07	1
Wahlbereich 08	2
Wahlbereich 09	1
Wahlbereich 10	1
Zusammen:	10

2. **AfD** (8 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
-------------	----------------

Wahlbereich 01	1
Wahlbereich 02	1
Wahlbereich 03	1
Wahlbereich 06	1
Wahlbereich 07	1
Wahlbereich 08	1
Wahlbereich 09	1
Wahlbereich 10	1
Zusammen:	8

3. DIE LINKE (9 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 01	1
Wahlbereich 02	1
Wahlbereich 04	1
Wahlbereich 05	1
Wahlbereich 06	1
Wahlbereich 07	1
Wahlbereich 08	1
Wahlbereich 09	1
Wahlbereich 10	1
Zusammen:	9

4. SPD (9 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 01	1
Wahlbereich 03	1
Wahlbereich 04	1
Wahlbereich 05	1
Wahlbereich 06	1
Wahlbereich 07	1
Wahlbereich 08	1
Wahlbereich 09	1
Wahlbereich 10	1
Zusammen:	9

5. GRÜNE (9 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 02	1
Wahlbereich 03	1
Wahlbereich 04	2
Wahlbereich 05	1
Wahlbereich 06	1

Wahlbereich 07	1
Wahlbereich 08	1
Wahlbereich 09	1
Zusammen:	9

6. FDP (3 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 04	1
Wahlbereich 06	1
Wahlbereich 08	1
Zusammen:	3

7. Tierschutzpartei (2 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 04	1
Wahlbereich 08	1
Zusammen:	2

8. Tierschutzallianz (1 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 07	1
Zusammen:	1

9. Gartenpartei (2 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 02	1
Wahlbereich 09	1
Zusammen:	2

10. future! (2 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 04	1
Wahlbereich 08	1
Zusammen:	2

11. BfM (1 Sitze)

Wahlbereich	Zahl der Sitze
Wahlbereich 08	1
Zusammen:	1

Zusammenfassung der Sitzverteilung im Wahlgebiet und in den Wahlbereichen

Wahlbereich	Zahl der Sitze			
	CDU	AfD	DIE LINKE	SPD
Wahlbereich 01	1	1	1	1
Wahlbereich 02	0	1	1	0

	CDU	AfD	DIE LINKE	SPD
Wahlbereich 03	1	1	0	1
Wahlbereich 04	1	0	1	1
Wahlbereich 05	1	0	1	1
Wahlbereich 06	1	1	1	1
Wahlbereich 07	1	1	1	1
Wahlbereich 08	2	1	1	1
Wahlbereich 09	1	1	1	1
Wahlbereich 10	1	1	1	1
Zusammen:	10	8	9	9

Wahlbereich	Zahl der Sitze			
	GRÜNE	FDP	Tierschutzpartei	Tierschutzallianz
Wahlbereich 01	0	0	0	0
Wahlbereich 02	1	0	0	0
Wahlbereich 03	1	0	0	0
Wahlbereich 04	2	1	1	0
Wahlbereich 05	1	0	0	0
Wahlbereich 06	1	1	0	0
Wahlbereich 07	1	0	0	1
Wahlbereich 08	1	1	1	0
Wahlbereich 09	1	0	0	0
Wahlbereich 10	0	0	0	0
Zusammen:	9	3	2	1

Wahlbereich	Zahl der Sitze			
	Gartenpartei	future!	BfM	insgesamt
Wahlbereich 01	0	0	0	4
Wahlbereich 02	1	0	0	4
Wahlbereich 03	0	0	0	4
Wahlbereich 04	0	1	0	8
Wahlbereich 05	0	0	0	4
Wahlbereich 06	0	0	0	6
Wahlbereich 07	0	0	0	6
Wahlbereich 08	0	1	1	10
Wahlbereich 09	1	0	0	6
Wahlbereich 10	0	0	0	4

	Gartenpartei	future!	BfM	insgesamt
Zusammen:	2	2	1	56

Verteilung der Sitze auf die Bewerber

Die auf den Wahlvorschlägen in den Wahlbereichen zustehenden Sitze wurden folgenden Bewerbern zugewiesen:

Wahlbereich 01

1. Wahlvorschlag der/des **CDU** (1 Sitz/Sitze)

Rohne, Tim
2. Wahlvorschlag der/des **AfD** (1 Sitz/Sitze)

Kumpf, Ronny
3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE** (1 Sitz/Sitze)

Scheunchen, Chris
4. Wahlvorschlag der/des **SPD** (1 Sitz/Sitze)

Brandt, Julia

Wahlbereich 02

1. Wahlvorschlag der/des **AfD** (1 Sitz/Sitze)

Kirchner, Oliver
2. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE** (1 Sitz/Sitze)

Mewes, Hans-Joachim
3. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE** (1 Sitz/Sitze)

Mayer-Buch, Julia
4. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei** (1 Sitz/Sitze)

Zander, Roland

Wahlbereich 03

1. Wahlvorschlag der/des **CDU** (1 Sitz/Sitze)

Köhn, Oliver
2. Wahlvorschlag der/des **AfD** (1 Sitz/Sitze)

Schmidt, Robby
3. Wahlvorschlag der/des **SPD** (1 Sitz/Sitze)

Dr. Wiebe, Thomas
4. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE** (1 Sitz/Sitze)

Borowiak, Matthias

Wahlbereich 04

1. Wahlvorschlag der/des **CDU** (1 Sitz/Sitze)

Stern, Reinhard
2. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE** (1 Sitz/Sitze)

Hempel, René
3. Wahlvorschlag der/des **SPD** (1 Sitz/Sitze)

Lischka, Burkhard
4. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE** (2 Sitz/Sitze)

	Canehl, Jürgen	
	Natho, Kathrin	
5.	Wahlvorschlag der/des FDP	(1 Sitz/Sitze)
	Dr. Hüskens, Lydia	
6.	Wahlvorschlag der/des Tierschutzpartei	(1 Sitz/Sitze)
	Moll, Burkhard	
7.	Wahlvorschlag der/des future!	(1 Sitz/Sitze)
	Bublitz, Stephan	

Wahlbereich 05

1.	Wahlvorschlag der/des CDU	(1 Sitz/Sitze)
	Heynemann, Bernd	
2.	Wahlvorschlag der/des DIE LINKE	(1 Sitz/Sitze)
	Lösch, Nadja	
3.	Wahlvorschlag der/des SPD	(1 Sitz/Sitze)
	Dr. Grube, Falko	
4.	Wahlvorschlag der/des GRÜNE	(1 Sitz/Sitze)
	Linke, Madeleine	

Wahlbereich 06

1.	Wahlvorschlag der/des CDU	(1 Sitz/Sitze)
	Rupsch, Manuel	
2.	Wahlvorschlag der/des AfD	(1 Sitz/Sitze)
	Kohl, Hagen	
3.	Wahlvorschlag der/des DIE LINKE	(1 Sitz/Sitze)
	Köpp, Karsten	
4.	Wahlvorschlag der/des SPD	(1 Sitz/Sitze)
	Rösler, Jens	
5.	Wahlvorschlag der/des GRÜNE	(1 Sitz/Sitze)
	Liebau, Urs	
6.	Wahlvorschlag der/des FDP	(1 Sitz/Sitze)
	Papenbreer, Stephan	

Wahlbereich 07

1.	Wahlvorschlag der/des CDU	(1 Sitz/Sitze)
	Hoffmann, Michael	
2.	Wahlvorschlag der/des AfD	(1 Sitz/Sitze)
	Mertens, Christian	
3.	Wahlvorschlag der/des DIE LINKE	(1 Sitz/Sitze)
	Müller, Oliver	
4.	Wahlvorschlag der/des SPD	(1 Sitz/Sitze)
	Belas, Norman	
5.	Wahlvorschlag der/des GRÜNE	(1 Sitz/Sitze)
	Bohlander, Julia	

6.	Wahlvorschlag der/des Tierschutzallianz	(1 Sitz/Sitze)
	Fassl, Aila	

Wahlbereich 08

1.	Wahlvorschlag der/des CDU	(2 Sitz/Sitze)
	Boxhorn, Matthias	
	Schwenke, Wigbert	
2.	Wahlvorschlag der/des AfD	(1 Sitz/Sitze)
	Dr. Moldenhauer, Jan	
3.	Wahlvorschlag der/des DIE LINKE	(1 Sitz/Sitze)
	Schulz, Jenny	
4.	Wahlvorschlag der/des SPD	(1 Sitz/Sitze)
	Hausmann, Christian	
5.	Wahlvorschlag der/des GRÜNE	(1 Sitz/Sitze)
	Prof. Dr. Pott, Alexander	
6.	Wahlvorschlag der/des FDP	(1 Sitz/Sitze)
	Schumann, Carola	
7.	Wahlvorschlag der/des Tierschutzpartei	(1 Sitz/Sitze)
	Tietge, Barbara	
8.	Wahlvorschlag der/des future!	(1 Sitz/Sitze)
	Himmel, Torsten	
9.	Wahlvorschlag der/des BfM	(1 Sitz/Sitze)
	Schulz, Evelin	

Wahlbereich 09

1.	Wahlvorschlag der/des CDU	(1 Sitz/Sitze)
	Schumann, Andreas	
2.	Wahlvorschlag der/des AfD	(1 Sitz/Sitze)
	Pasemann, Frank	
3.	Wahlvorschlag der/des DIE LINKE	(1 Sitz/Sitze)
	Jannack, Dennis	
4.	Wahlvorschlag der/des SPD	(1 Sitz/Sitze)
	Dr. Zenker, Niko	
5.	Wahlvorschlag der/des GRÜNE	(1 Sitz/Sitze)
	Meister, Olaf	
6.	Wahlvorschlag der/des Gartenpartei	(1 Sitz/Sitze)
	Guderjahn, Marcel	

Wahlbereich 10

1.	Wahlvorschlag der/des CDU	(1 Sitz/Sitze)
	Schuster, Frank	
2.	Wahlvorschlag der/des AfD	(1 Sitz/Sitze)
	Kleiser, Matthias	
3.	Wahlvorschlag der/des DIE LINKE	(1 Sitz/Sitze)

Jäger, Anke	
4. Wahlvorschlag der/des SPD	(1 Sitz/Sitze)
Meyer, Steffi	

Nächst festgestellte Bewerber

Die nächst festgestellten Bewerber und Ihre Reihenfolge wurde wie folgt festgestellt:

Wahlbereich 01

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**
 1. Stehli, Stephen Gerhard
 2. Kraatz, Daniel
 3. Jahnel, Sieglinde
 4. Dr. Keller, Helmut
 5. Müller, Christa
 6. Raduly, Janos
 7. Rink, Johannes
 8. Vogt, Joachim
2. Wahlvorschlag der/des **AfD**
 1. Kraus, Steffen
3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**
 1. Zimmer, Monika
 2. Kratz, Siegfried
4. Wahlvorschlag der/des **SPD**
 1. Poppe, Andreas
 2. Fiedler, Lutz
 3. Schäfer, Sebastian
 4. Michna, Melissa
 5. Voigt, Melanie
5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**
 1. Wolke, Katja
 2. Herm, Ruben
 3. Dr. Heider, Jan
 4. Ophagen, Angelika
6. Wahlvorschlag der/des **FDP**
 1. Metzeler, Christian
 2. Fiedler, Riccardo
 3. Hülsenbeck, Friedrich
 4. Le, Philipp
 5. Surmann, Susanne
 6. Serebranski, Sergey
7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**
 1. Hantusch, Doris
8. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**

1. Ferchland, Elvira

9. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**

1. Hartmann, Harald

2. Kosch, Melanie

3. Heyer, Reiner

4. Trieb, Claus-Dieter

5. Galinski, Michael

6. Kirschner, Monika

7. Anhalt, Eberhard

8. Ostermann, Hannelore

9. Kastl, Margit

10. Wahlvorschlag der/des **future!**

1. Rethfeld, Christian

11. Wahlvorschlag der/des **BfM**

1. Theile, Frank

2. Boccatius, Solveig

Wahlbereich 02

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**

1. Salzborn, Hubert

2. Bühnemann, Florian

3. Stübig, Matthias

4. Bühnemann, Bärbel

5. Beye, Uwe

6. Pikalow, Boris

2. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**

1. Schade-Köhl, Karina

2. Schlarb, Marcel Wilfried

3. Wahlvorschlag der/des **SPD**

1. Ehlebe, Marko

2. Rieke, Thomas

3. Möhring, Florian

4. Schröder, Karola

5. Dethloff, Kai

6. Wiechmann, Martin

7. Fischer, Peter

8. Hansen, Thomas

4. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**

1. Dr. Schweizer, Jakob

2. Germer, Sabine

3. Frohberg, Michaela

4. Hamid, Yasmina

5. Wahlvorschlag der/des **FDP**

1. Roth, Tankred

2. Sprengkamp, Heinz-Josef
3. Ritter, Jasmina
4. Ritter, Michael
5. Reichert, Florian
6. Fitzke, Michael
7. Isensee, Jaklin
6. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**
 1. Böthig, Simone
 2. Hantusch, Wolfgang
7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**
 1. Weidenhaupt, Josef
8. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**
 1. Wendt, Kathrin
 2. Wendt, Cindy
 3. Bambynek, Heinz-Günter
 4. Hartmann, Elke
 5. Fiedler, Bärbel
 6. Mark, Dietmar
 7. Hübner, Angelika
9. Wahlvorschlag der/des **future!**
 1. Schönebaum, Jörg
10. Wahlvorschlag der/des **BfM**
 1. Schulz, Harald

Wahlbereich 03

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**
 1. Middendorf, Stefanie
 2. Weske, Rolf-Dieter
 3. Schwenke, Vincent
 4. Jeziorski, Rüdiger
 5. Brandt, Sebastian
 6. Umlauft, Herbert
 7. Wrobel, Herbert
 8. Herrmann, Sabine
2. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**
 1. Nowotny, Andrea
 2. Desenberg, André
3. Wahlvorschlag der/des **SPD**
 1. Bromberg, Hans-Dieter
 2. Burkardt, Laura
 3. Dr. Heinicke, Thomas
 4. Koltermann, Enrico
 5. Zeit, Stefan
 6. Uschner, Florian

7. Rieß, Valentin

4. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**
 1. Schulze, Silke

 2. Assmann, Tom

 3. Rose, Raphaele

 4. Minkus, Fred

5. Wahlvorschlag der/des **FDP**
 1. Hielscher, Tommy

 2. Gürke, Thomas

 3. Henning, Carolin

 4. Hauschild, Paul

 5. Meier, Robert

 6. Schwabe-Hagedorn, Brigitte

6. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**
 1. Hantusch, Mandy

7. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**
 1. Brandt, Christine

 2. Lucas, Jacqueline

 3. Müller, Peter

 4. Brenner, Vivien

 5. Daehne, Jessica

 6. Schatz, Christin

 7. Daehne, Bernd

 8. Hess, Wolfgang

8. Wahlvorschlag der/des **future!**
 1. Gajda, Marcel

9. Wahlvorschlag der/des **BfM**
 1. Körner, Petra

Wahlbereich 04

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**
 1. Dr. Kutschmann, Klaus

 2. Schoensee, Andreas

 3. Schulz, Melanie

 4. Fried, Fabian

 5. Reiß, Marco

 6. Müller, Marcel

 7. Kanicke, Tino

 8. Berg, Mandy

2. Wahlvorschlag der/des **AfD**
 1. Neubauer, Bernd

 2. Hoflehner, Ingrid

3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**
 1. Mund, Angela

2. Gottschalk, Iris
3. Horn, Andreas
4. Osselmann, René
4. **Wahlvorschlag der/des SPD**
 1. Keune, Kornelia
 2. Blümel, Ralph
 3. Achilles, Christine
 4. Lück, Manuela
 5. Opp, Thomas
 6. Dr. Weber, Thomas
 7. Sterz, Bernhard
 8. Bennwitz, Jan
5. **Wahlvorschlag der/des GRÜNE**
 1. Dounz-Weigt, Ralf
 2. Prof. Dr. Mertens, Stephan
 3. Frederking, Dorothea
 4. Giefers, Thorsten
 5. Oehlstöter, Thomas
 6. Beier, Wolfgang
6. **Wahlvorschlag der/des FDP**
 1. Meyer-Pinger, Kathrin
 2. Schuster, Hans-Jörg
 3. Schneider, Elisabeth
 4. Fund, Claudia
 5. Bartelmann, Gregor
 6. Thurmann, Stefan
 7. Dr. Horn, Fabian
7. **Wahlvorschlag der/des Gartenpartei**
 1. Uhlmann, Peter
 2. Hintze, Thomas
 3. Genzke, Doris
 4. Zoschke, Ronald
 5. Genzke, Ernst
8. **Wahlvorschlag der/des future!**
 1. Schilling, Theresa
9. **Wahlvorschlag der/des BfM**
 1. Körner, Karlheinz

Wahlbereich 05

1. **Wahlvorschlag der/des CDU**
 1. Stiele, Frank
 2. Brestrich, Thomas
 3. Reichert, Daniel
 4. Fritsche, Antonia

5. Bahrs, Ronald
 6. Bahrs, Mathias
 7. Nawrath, Thomas
 8. Webel, Henrik
2. Wahlvorschlag der/des **AfD**
1. Matthesius, Grit
3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**
1. Brüning, Dagmar
 2. Wendenkampf, Oliver
 3. Dietrich, Benjamin
4. Wahlvorschlag der/des **SPD**
1. Gombe, Juliana Luisa
 2. Dr. Steinmetz, Karsten
 3. Eichfelder, Sebastian
 4. Rosner, Tina
 5. Schulze, Sarah
 6. May, Alexander
 7. Hofmann, Andrea
 8. Hanse, Jan
5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**
1. Gieroska, Thea-Helene
 2. Wähnelt, Wolfgang
 3. Sosnowski, Florian
 4. Koehler, Alexander
 5. Gerrits, Tim
 6. Korth, Angela
 7. Hildebrand, Maren
 8. Winter, Jens
6. Wahlvorschlag der/des **FDP**
1. Dadaczynski, Sandro
 2. Daehre, Anne
 3. Surmann, Björn
 4. Daehre, Christian
 5. Jentsch, Falko
 6. Bremer, Dagmar
 7. Kunstmann, Robert
 8. Pitschk, Falk
7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**
1. Karl-Sy, Mirjam
8. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**
1. Fassl, Bettina
9. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**
1. Dr. Bresch, Helmut

2. Bresch, Silvia
3. Sichting, Ronald
4. Engel, Sebastian
5. Kittner, Susann
6. Klingenberg, Karin
7. Welke, Jing
8. Page, Daniel
9. Galinski, Nicole
10. **Wahlvorschlag der/des future!**
 1. Stage, Mirko
11. **Wahlvorschlag der/des BfM**
 1. Boeck, Helga

Wahlbereich 06

1. **Wahlvorschlag der/des CDU**
 1. Prof. Köhler, Monika
 2. Dr. Bettecken, Beate
 3. Fleck, Markus
 4. Bombis, Sven
 5. Kuhn, Rainer
 6. Wölkert, Dietrich
 7. Shlyapin, Karolina
 8. Ehritt, Arne
2. **Wahlvorschlag der/des DIE LINKE**
 1. Brunck, Timo
 2. Brademann, Katrin
3. **Wahlvorschlag der/des SPD**
 1. von Hagen, Katja
 2. Kräuter, Günther
 3. Vierhaus, Jörg
 4. Dr. Pantke, Klaus-Dieter
 5. Reifgerste, Carlo
 6. Pörschke, Kornelia
 7. Merten, André
 8. Hippler, Dennis
4. **Wahlvorschlag der/des GRÜNE**
 1. Apelt, Lena
 2. Lemesle, Mathilde
 3. Prof. Dr. Warnecke, Gerald
 4. Dr. Lähnemann, Christiane
 5. Dr. Bock, Andreas
 6. Albrecht, Gerrit
 7. Graf, Gisela
5. **Wahlvorschlag der/des FDP**

1. Prof. Dr. Kirstein, Roland
 2. Meißner, Peter
 3. Wischeropp, Martin
 4. Dr. Vogel, Matthias
 5. Dänekas, Sandra
 6. Wegener, Ankristin
6. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**
1. Reche, Ronny
7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**
1. Poppe, Hans
8. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**
1. Wolter, Holger
 2. Krebs, Viola
 3. Rothe, Diana
 4. Guderjahn, Frank
 5. Jentsch, Stefan
 6. Wolter, Gabriele
 7. Ramcke, Gerald
 8. Görsch, Ralf
9. Wahlvorschlag der/des **future!**
1. Ockert, Melanie
10. Wahlvorschlag der/des **BfM**
1. Dr. Köhler, Joachim
 2. Schröder, Eckhard

Wahlbereich 07

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**
 1. Niebergall, Carmen
 2. Lauber, Jörg
 3. Schleef, Rebekka
 4. Herrmann, Fabian
 5. Gloyna, Carsten
 6. Wegmann, Christoph
2. Wahlvorschlag der/des **AfD**
1. Kuhnert, Bernd
3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**
1. Fietzke, Robert
4. Wahlvorschlag der/des **SPD**
1. Hitzeroth, Jens
 2. Wuschig, Ilona-Melanie
 3. Beck, Wolfgang
 4. Weber, Jan
 5. Löhr, Rainer
 6. Stipani, Regina

7. Schulte, Sieglinde
-
5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**
-
1. von Bassewitz, Gabriele
-
2. Hartwig, Christian
-
3. Schulz-Satzky, Eva-Maria
-
4. Prof. Dr. Friese, Kurt
-
5. Westphal, Alfred
-
6. Wahlvorschlag der/des **FDP**
-
1. Dr. Stötzer, Martin
-
2. Heller, Werner
-
3. Weise, Ute
-
4. Heller, Ulla
-
5. Stricker, Jutta
-
6. Wilczek, Rolf
-
7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**
-
1. Tietge, Lothar
-
8. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**
-
1. Welke, Bernhard
-
2. Fiedler, Florian
-
3. Wunderling, Jessica
-
4. Zander, Antje
-
5. Wunderling, René
-
6. Guse, Madeleine
-
9. Wahlvorschlag der/des **future!**
-
1. Schilling, Oliver
-
10. Wahlvorschlag der/des **BfM**
-
1. Boeck, Alexander
-
2. Einwiller, Jessica
-

Wahlbereich 08

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**
-
1. Herter, Benjamin
-
2. Witzmann, Steffen
-
3. Klapetz, Florian
-
2. Wahlvorschlag der/des **AfD**
-
1. Hennecke, Lars
-
3. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**
-
1. Baum, Tobias
-
4. Wahlvorschlag der/des **SPD**
-
1. Schwannecke, Julia
-
2. Derflinger, Claudio
-
3. Abel, Christoph
-
4. Heisterkamp, Elmar
-
5. Wolf, Simone
-

6. Freistedt, Patrick
-
5. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**
-
1. Zischkale, Uwe
-
2. Kutz, Rebecca
-
3. Siesing, Christin
-
4. Franzki, Yannik
-
5. Küster, Matthias
-
6. Kopton, Johannes
-
7. Feddersen, Levke
-
8. Brinken, Julius
-
6. Wahlvorschlag der/des **FDP**
-
1. Fricke, Sven
-
2. Dr. Kalusche, Andreas
-
3. Hohmann, Anne-Kathrin
-
4. Schumann, Andreas
-
5. Girbig, Riccy
-
6. Krausnick, Steffen
-
7. Schacht, Thomas
-
8. Schulze, Ingeborg
-
7. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**
-
1. Buller, Rainer
-
2. Drescher, Iris
-
3. Dr. Gerber, Joachim
-
4. Weinberg, Hendrik
-
5. Fauter, Manuel
-
6. Hexel, Andreas
-
7. Busse, Sebastian
-
8. Jander, Uwe
-
9. Semo Sigo, Ismet
-
8. Wahlvorschlag der/des **BfM**
-
1. Körner, Sebastian
-

Wahlbereich 09

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**
-
1. Schulze, Timo
-
2. Gerlich, Daniel
-
3. Höke, Kerstin
-
4. Richter, Uwe
-
5. Lange, Bernd
-
2. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**
-
1. Fitzlaff, Hagen Maik
-
2. Stöber, Karsten
-
3. Wahlvorschlag der/des **SPD**
-
1. Steinmetz, Birgit
-

2. Hubold, Detlef
 3. Hartmann, Ralf
 4. Müller, Miriam
 5. Budde, Andreas
 6. Fiedler, Tommy
 7. Kaiser, Michael
4. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**
1. Kösling, Marco
 2. Brösicke, Jacqueline
 3. Symanowski, Sebastian
 4. Roth, Sabine
 5. Gedlich, Timo
 6. Dr. Zündorf, Gregor
 7. Sannecke, Johanna
 8. Canehl, Moritz
5. Wahlvorschlag der/des **FDP**
1. Smoger, Diana
 2. Schwan, Ingmar
 3. Tost, Daniela
 4. Scharein, Andreas
 5. Sommer, Andrea
 6. Strauß, Ingo
6. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**
1. Stasch, Karin
7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**
1. Fassl, Josef
8. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**
1. Breitenstein, Dirk
 2. Strömer, Frank
 3. Guderjahn, Elisabeth
 4. Wittstock, Michael
 5. Hummel, Benjamin
 6. Zander, Monika
 7. Sonne, Claudia
 8. Berner, Jochen
9. Wahlvorschlag der/des **future!**
1. Stage, Michael
10. Wahlvorschlag der/des **BfM**
1. Meier, Felix

Wahlbereich 10

1. Wahlvorschlag der/des **CDU**
 1. Steinecke, Julia
 2. Schindehütte, Gunter

3. Haase, Kerstin
4. Höroid, Stefan
5. Hinze, Tobias
6. Breiter, Jens
2. Wahlvorschlag der/des **DIE LINKE**
 1. Merker, Gunnar
 2. Gottschalk, Wolfgang
3. Wahlvorschlag der/des **SPD**
 1. Dr. Becker, Erich-Ralf
 2. Gräfenhain, Christian
 3. Hoffmann, Martin
 4. Gladitz, Karsten
 5. Hoechner, Benedikt
4. Wahlvorschlag der/des **GRÜNE**
 1. Bohlander, Ralf
 2. Freundt, Fabian
 3. Radespiel, Liane
 4. Dr. Otto, Ingolf
 5. Fischer, Emanuel
5. Wahlvorschlag der/des **FDP**
 1. Dr. Leyh-Page, Kerstin
 2. Dr. Höroid, Helmut
 3. Piepjahn, Marius
 4. Filor, Constantin
 5. Fabian, Holger
6. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzpartei**
 1. Wernet, Alexandra
7. Wahlvorschlag der/des **Tierschutzallianz**
 1. Pauke, Ditmar
8. Wahlvorschlag der/des **Gartenpartei**
 1. Böhlen, Mike
 2. Manthey, Katrin
 3. Laesecke-Guderjahn, Andrea
 4. Thoms, Harald
 5. Dorendorf, Karl
 6. Wendt, Christian
9. Wahlvorschlag der/des **future!**
 1. Peine, Christian
10. Wahlvorschlag der/des **BfM**
 1. Boeck, Hugo

Vorangegangene Aufführung beinhaltet auch nächst festgestellte Bewerber von Wahlbereichslisten, die nur zum Zuge kommen, wenn Wahlbereichslisten ausgeschöpft werden.

Vorstehende Veröffentlichung wird hiermit bekannt gemacht.

Dr. Trümper
Oberbürgermeister

Öffentliche Bekanntmachung

Jägerprüfung Herbst 2019

Auf Grundlage der Jäger- und Falknerprüfungs-Verordnung des Landes Sachsen-Anhalt vom 09. September 1999 (GVBl. LSA Nr. 30/1999), zuletzt geändert mit der Verordnung zur Änderung der Verordnung zur Durchführung des Landesjagdgesetzes für Sachsen-Anhalt (LJagdG-DVO) vom 21.02.2011 (GVBl. LSA Nr. 5/2011), führt die Landeshauptstadt Magdeburg am **09. November 2019** (Schießprüfung), **15. November 2019** (schriftliche Prüfung) und **16. November 2019** (mündlich-praktische Prüfung) die Jägerprüfung durch.

Anträge auf Zulassung zur Prüfung können unter Einzahlung der Prüfungsgebühr (250,00 EUR) und dem Nachweis einer Haftpflichtversicherung für den Waffengebrauch im Fachdienst Ordnungs- und Gewerbeangelegenheiten, Neues Rathaus, Bei der Hauptwache 4, Zimmer 3.36 zu den angeführten Öffnungszeiten gestellt werden:

Montag, Donnerstag, Freitag von 09.00 Uhr bis 12.00 Uhr

Dienstag von 09.00 Uhr bis 12.00 Uhr und von 14.00 Uhr bis 17.30 Uhr

(Mittwoch geschlossen)

Anträge werden ab Montag, den 07. Oktober 2019, 09:00 Uhr, bis einschließlich Freitag, den 11. Oktober 2019, 12:00 Uhr, entgegen genommen.

Die Anzahl der Prüflinge wird auf 40 Teilnehmer begrenzt. Es werden nur vollständige Anträge berücksichtigt.

Bei der Zulassung zur Jägerprüfung genießen Einwohner der Landeshauptstadt Magdeburg sowie die Absolventen der in der Landeshauptstadt Magdeburg ansässigen Jagdschulen grundsätzlich Vorrang.

Sofern über die Anzahl zugelassener Magdeburger Interessenten hinaus noch Kapazität besteht, können auswärtige Interessenten Berücksichtigung finden.

Für diese noch freie Kapazität wird eine Reihenfolge anhand des zeitlichen Eingangs der vollständigen Anträge gebildet und danach die Antragsteller zur Prüfung zugelassen.

Zur Vollständigkeit der Anträge gehören auch die Einzahlung der o. g. Prüfungsgebühr und der Nachweis der o. g. Haftpflichtversicherung.

Weitere Voraussetzungen für die Zulassung zur Prüfung ist ein Mindestalter von 15 Jahren und 6 Monaten zum Zeitpunkt der Prüfung. Bei Anträgen Minderjähriger ist die Einverständniserklärung des gesetzlichen Vertreters erforderlich.

Magdeburg, den 29.08.2019

gez. Dr. Trümper
Oberbürgermeister

-Dienstsiegel-

Vorstehende Veröffentlichung wird hiermit bekannt gemacht

gez. Dr. Trümper
Oberbürgermeister

-Dienstsiegel-

Bekanntmachung des Verfahrenswechsels, der Änderung des Geltungsbereichs und der öffentlichen Auslegung des Entwurfs zum Bebauungsplan Nr. 266-3 „Puppendorf/Gübser Weg“

Der Stadtrat der Landeshauptstadt Magdeburg hat in seinen Sitzungen am 26. Januar 2017 und am 22. August 2019 (ergänzender Beschluss zum Verfahrenswechsel) beschlossen:

1. Gemäß § 1 Abs. 3 Satz 1 und § 2 Abs. 1 Satz 1 BauGB sowie § 13 BauGB soll der Bebauungsplan Nr. 266-3 „Puppendorf/Gübser Weg“ in der Flur 722 wie folgt neu umgrenzt:
 - Im Norden: durch die Südgrenzen der Flurstückes 10230, 10232, 10235, 10282 und 10329,
 - im Osten: durch die Westgrenze der Straße Am Hammelberg, Westgrenzen der Flurstücke 10119, 110/3 und 439/94,
 - im Süden: durch die Nordgrenze des Gübser Weges, Flurstück 871/40,
 - im Westen: durch die Westgrenzen der Flurstücke 10320, 10322, 10324, 10326 und deren gedachter Verlängerung bis zur Südgrenze des Flurstückes 11/13, der Südgrenze des Flurstückes 11/13 sowie der Ostgrenze des Flurstückes 71/6,

und im vereinfachten Verfahren weitergeführt werden.

Von einer Umweltprüfung nach § 2 Abs. 4 BauGB wird in Anwendung des § 13 Abs. 3 Satz 1 BauGB abgesehen.

2. Der Entwurf des Bebauungsplanes Nr. 266-3 „Puppendorf/Gübser Weg“ und die Begründung werden in der vorliegenden Form gebilligt.
3. Der Entwurf des Bebauungsplanes Nr. 266-3 „Puppendorf/Gübser Weg“ und die Begründung sind gemäß § 3 Abs. 2 BauGB für die Dauer eines Monats öffentlich auszulegen.

Ort und Dauer der öffentlichen Auslegung sind mindestens eine Woche vorher ortsüblich bekannt zu machen.

Die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange sind gemäß § 4a Abs. 2 BauGB i. V. m. § 4 Abs. 2 BauGB parallel zur öffentlichen Auslegung zu beteiligen und gemäß § 3 Abs. 2 Satz 3 BauGB über die öffentliche Auslegung zu benachrichtigen.

Magdeburg, den 19.09.2019

gez.
Dr. Trümper
Oberbürgermeister

Landeshauptstadt Magdeburg
Dienstsiegel

Hinweise:

1. Der Entwurf des Bebauungsplans Nr. 266-3 „Puppendorf/Gübser Weg“ mit dem Stand September 2016, die Begründung mit dem September 2016, die Schalltechnische Stellungnahme vom 26.08.2016 liegen in der Zeit

vom 30.09.2019 bis 29.10.2019

im Internet unter www.magdeburg.de/Auslegungen sowie im Baudezernat, Informationsbereich (Pfortner) und im Stadtplanungsamt Magdeburg, An der Steinkuhle 6, zu den Dienstzeiten (Montag, Mittwoch und Donnerstag von 08.00-15.00 Uhr, Dienstag von 08.00-17.30 Uhr und Freitag von 08.00 -13.00 Uhr) öffentlich aus.

2. Während der Auslegungsfrist können von jedermann Stellungnahmen zum Bebauungsplanentwurf schriftlich oder während der Dienststunden im Stadtplanungsamt zur Niederschrift, oder
 - durch E-Mail mit qualifizierter Signatur nach dem Signaturgesetz an: poststelle@stadt.magdeburg.de, oder
 - durch De-Mail in der Sendevariante mit bestätigter sicherer Anmeldung nach dem De-Mail-Gesetz an: info@magdeburg.de-mail.de

vorgebracht werden.

Nicht fristgerecht abgegebene Stellungnahmen können bei der Beschlussfassung über den Bauleitplan unberücksichtigt bleiben.

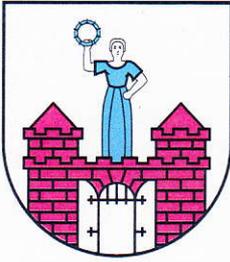
3. Die Verarbeitung personenbezogener Daten erfolgt auf der Grundlage des Art. 6 Abs. 1 lit. e DSGVO in Verbindung mit Art. 6 Abs. 3 lit. b DSGVO und § 3 Baugesetzbuch (BauGB). Weitere Informationen entnehmen Sie bitte der „[Datenschutzinformation im Rahmen der Bauleitplanung](#)“, die mit ausliegt.

Vorstehende Veröffentlichung wird hiermit bekannt gemacht.

Magdeburg, den 19.09.2019

gez.
Dr. Trümper
Oberbürgermeister

Landeshauptstadt Magdeburg
Dienstsiegel



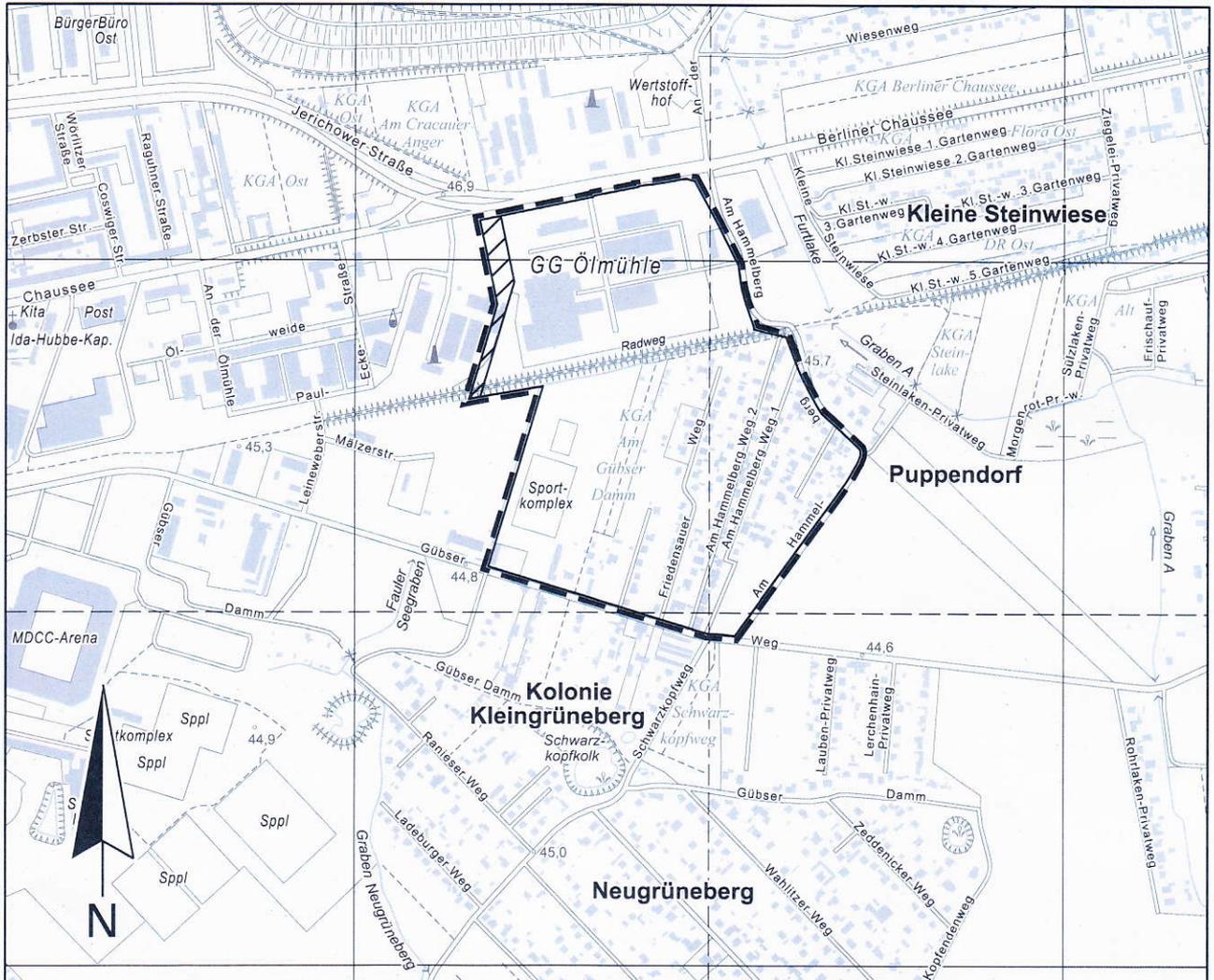
Landeshauptstadt Magdeburg

Lageplan zur Änderung des Geltungsbereiches und Entwurf

Bebauungsplan Nr. 266 - 3

DS0391/16 Anlage 1

Bezeichnung: Puppendorf/ Gübser Weg



dem Geltungsbereich hinzugefügt

Ausschnitt aus der topographischen Stadtkarte M 1:10 000

Stand des Stadtkartenausuges: 01/2016

— — — — — Räumlicher Geltungsbereich des Bebauungsplanes Nr. 266-3 neu umgrenzt:

- im Norden: durch die Südgrenzen der Flurstücke 10230, 10232, 10235, 10282 und 10329,
- im Osten: durch die Westgrenze der Straße Am Hammelberg, Westgrenzen der Flurstücke 10119, 110/3 und 439/94,
- im Süden: durch die Nordgrenze des Gübser Weges, Flurstück 871/40 ,
- im Westen: durch die Westgrenzen der Flurstücke 10320, 10322, 10324, 10326 und deren gedachter Verlängerung bis zur Südgrenze des Flurstückes 11/13, der Südgrenze des Flurstückes 11/13 sowie der Ostgrenze des Flurstückes 71/6.

Alle Flurstücke befinden sich in der Flur 722.

Bekanntmachung der Einleitung des Satzungsverfahrens zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan Nr. 329-1.1 „Ehemalige JVA“

Der Stadtrat der Landeshauptstadt Magdeburg hat in seiner Sitzung am 22. August 2019 beschlossen:

1. Gemäß § 13 a BauGB sowie § 12 Abs. 2 BauGB soll für das Gebiet, das umgrenzt wird:

- im Norden: von der Nordgrenze des Flurstückes 11198
- im Westen: von der Westgrenze der Flurstücke 11198 und 11196,
- im Süden: von der Südgrenze des Flurstückes 11196 und der Süd- und Ostgrenze des Flurstückes 11195, ca. 5 Meter der Nordgrenze des Flurstückes 11195 folgend und dann ca. 15 m in nordöstliche Richtung auf die nördliche Gebäudeflucht des nördlichen Gebäuderiegels auf dem Flurstück 11161, der Gebäudeflucht in Richtung Osten folgend bis in Höhe der Ostgrenze des Flurstückes 11198,
- im Osten: von der Ostgrenze des Flurstückes 11198 und deren Verlängerung lotrecht bis zur nördlichen Grenze des Flurstückes 11161 (alle Flurstücke in der Flur 144)

auf Antrag des Vorhabenträgers ein Satzungsverfahren zu einem vorhabenbezogenen Bebauungsplan im beschleunigten Verfahren eingeleitet werden.

Das in seiner Begrenzung vorstehend beschriebene Gebiet ist im beiliegenden Lageplan, der einen Bestandteil des Beschlusses bildet, dargestellt.

Von einer Umweltprüfung wird gem. § 13 Abs. 3 Satz 1 BauGB abgesehen.

2. Im Flächennutzungsplan der Landeshauptstadt Magdeburg ist die Fläche, auf der das Vorhaben umgesetzt werden soll, als Fläche für den Gemeinbedarf dargestellt.

Planungsziel ist die Schaffung von Baurecht für die Umnutzung der ehemaligen Justizvollzugsanstalt zu Wohnzwecken.

Der Flächennutzungsplan ist gem. § 13a Abs. 2 Nr. 2 BauGB im Wege der Berichtigung anzupassen.

3. Die frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs. 1 BauGB soll nach ortsüblicher Bekanntmachung durch 14-tägige Offenlegung des Einleitungsbeschlusses, begleitet durch Sprechstunden während der Dienstzeiten, im Stadtplanungsamt Magdeburg, und durch eine Bürgerversammlung erfolgen.

Magdeburg, den 09.09.2019

gez.
Dr. Trümper
Oberbürgermeister

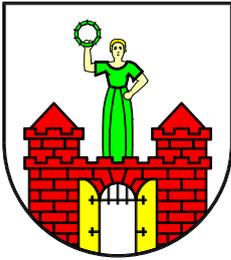
Landeshauptstadt Magdeburg
Dienstsiegel

Vorstehende Veröffentlichung wird hiermit bekannt gemacht.

Magdeburg, den 09.09.2019

gez.
Dr. Trümper
Oberbürgermeister

Landeshauptstadt Magdeburg
Dienstsiegel



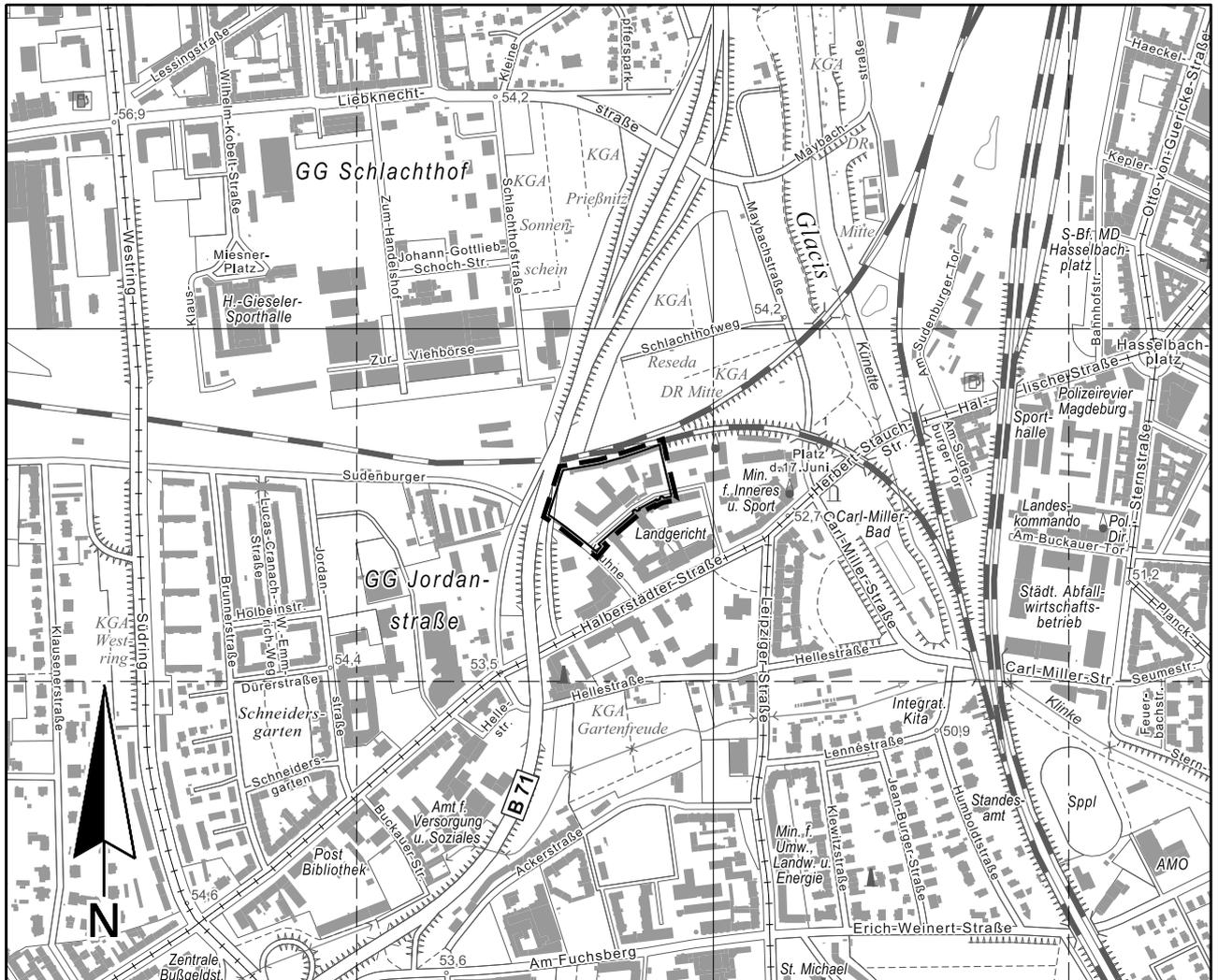
Landeshauptstadt Magdeburg

Lageplan zur Einleitung des Satzungsverfahrens

Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 329 - 1.1

Bezeichnung: Ehemalige Justizvollzugsanstalt

DS0177/19 Anlage 1



50 0 100 200 300 400

Ausschnitt aus der topographischen Stadtkarte M 1:10 000

Stand des Stadtkartenauszugs: 04/2019

 Räumlicher Geltungsbereich zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan Nr. 329-1.1

- im Norden: von der Nordgrenze des Flurstückes 11198
- im Westen: von der Westgrenze der Flurstücke 11198 und 11196,
- im Süden: von der Südgrenze des Flurstückes 11196 und der Süd- und Ostgrenze des Flurstückes 11195, ca. 5 Meter der Nordgrenze des Flurstückes 11195 folgend und dann ca. 15 m in nordöstliche Richtung auf die nördliche Gebäudeflucht des nördlichen Gebäuderiegels auf dem Flurstück 11161, der Gebäudeflucht in Richtung Osten folgend bis in Höhe der Ostgrenze des Flurstückes 11198,
- im Osten: von der Ostgrenze des Flurstückes 11198 und deren Verlängerung lotrecht bis zur nördlichen Grenze des Flurstückes 11161 (alle Flurstücke in der Flur 144)

Bekanntmachung der 1.Änderungssatzung zum Bebauungsplan Nr. 428-5.1 „Leipziger Chaussee / Südlich Karl-Liebknecht-Siedlung“ der Landeshauptstadt Magdeburg gemäß § 10 Abs. 3 Baugesetzbuch (BauGB) und Ersatzbekanntmachung

Der Stadtrat der Landeshauptstadt Magdeburg hat in seiner Sitzung am 22. August 2019 folgende Satzung zum Bebauungsplan Nr. 428-5.1 beschlossen:

Aufgrund des § 10 Abs. 1 Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), in der zuletzt geänderten geltenden Fassung, und § 8 Abs. 1 des Kommunalverfassungsgesetzes für das Land Sachsen-Anhalt (KVG LSA) in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Juni 2014 (GVBl. Nr. 12, S. 288), in der zuletzt geänderten geltenden Fassung, beschließt der Stadtrat der Landeshauptstadt Magdeburg am 22.08.2019 den Bebauungsplan Nr. 428-5.1, bestehend aus der Planzeichnung (Planteil A) in der Fassung vom März 2019 und dem Text (Planteil B), als Satzung.

1. Die Begründung zum Bebauungsplan und die zusammenfassende Erklärung nach § 10a Abs. 1 BauGB werden gebilligt.
2. Der Oberbürgermeister wird beauftragt, den Beschluss über die Satzung gemäß § 10 Abs. 3 BauGB ortsüblich bekannt zu machen. Mit der ortsüblichen Bekanntmachung tritt der Bebauungsplan in Kraft.

Der Bebauungsplan Nr. 428-5.1 wurde aus dem Flächennutzungsplan der Landeshauptstadt Magdeburg, in der zuletzt geänderten geltenden Fassung, entwickelt.

Ausfertigungsvermerk:

„Diese Ausfertigung der vorstehenden Satzung und ihrer Anlagen wird zum Zwecke der Veröffentlichung erteilt. Die Übereinstimmung des Satzungstextes mit dem Willen des Stadtrates der Landeshauptstadt Magdeburg sowie die Einhaltung des gesetzlich vorgeschriebenen Satzungsverfahrens wird bestätigt.“

Magdeburg, den 09.09.2019

gez.
Dr. Trümper
Oberbürgermeister

Landeshauptstadt Magdeburg
Dienstsiegel

Vorstehende Satzung wird hiermit bekannt gemacht.

Magdeburg, den 09.09.2019

gez.
Dr. Trümper
Oberbürgermeister

Landeshauptstadt Magdeburg
Dienstsiegel

Ersatzbekanntmachung:

Hiermit ordne ich die Ersatzbekanntmachung folgender Anlagen der vorstehend bekannt gemachten Satzung an:

Planzeichnung der Satzung zum Bebauungsplan Nr. 428-5.1 „Leipziger Chaussee / Südlich Karl-Liebknecht-Siedlung“, die Begründung und die zusammenfassende Erklärung

Die Lage des räumlichen Geltungsbereiches des Bebauungsplanes Nr. 428.5.1 „Leipziger Chaussee / Südlich Karl-Liebknecht-Straße“ ist dem beiliegenden Übersichtsplan zu entnehmen.

Jeder oder jede Interessierte kann den Bauleitplan, die Begründung, die zusammenfassende Erklärung und die der Planung zu Grunde liegenden Gutachten und Vorschriften (Gesetze, Verordnungen, Erlasse, DIN-Vorschriften) ab diesem Tage im Stadtplanungsamt Magdeburg, An der Steinkuhle 6, 39128 Magdeburg, während der Dienststunden (Montag, Mittwoch und Donnerstag von 08.00-15.00 Uhr, Dienstag von 08.00-17.30 Uhr und Freitag von 08.00-12.00 Uhr) einsehen und über den Inhalt Auskunft verlangen. Mit dieser Bekanntmachung tritt der Bauleitplan in Kraft.

Magdeburg, den 10.09.2019

gez,
Dr. Trümper
Oberbürgermeister

Landeshauptstadt Magdeburg
Dienstsiegel

Hinweise:

1. Es wird gem. § 215 Abs. 2 BauGB auf die Rechtsfolgen nach § 215 Abs. 1 BauGB hingewiesen. § 215 Abs. 1 BauGB lautet wie folgt:

„Unbeachtlich werden

1. eine nach § 214 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 bis 3 beachtliche Verletzung der dort bezeichneten Verfahrens- und Formvorschriften,
2. eine unter Berücksichtigung des § 214 Abs. 2 beachtliche Verletzung der Vorschriften über das Verhältnis des Bebauungsplans und des Flächennutzungsplans und
3. nach § 214 Abs. 3 Satz 2 beachtliche Mängel des Abwägungsvorgangs, wenn sie nicht innerhalb eines Jahres seit Bekanntmachung des Flächennutzungsplans oder der Satzung schriftlich gegenüber der Gemeinde unter Darlegung des die Verletzung begründenden Sachverhalts geltend gemacht worden sind. Satz 1 gilt entsprechend, wenn Fehler nach § 214 Abs. 2a beachtlich sind.“

2. Hinweis gemäß § 44 BauGB

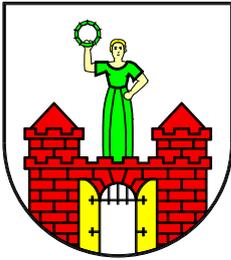
Es wird auf die Vorschriften des § 44 Abs. 3 Satz 1 und 2 sowie Abs. 4 BauGB hingewiesen.

Danach erlöschen Entschädigungsansprüche für nach §§ 39 bis 42 BauGB eingetretene Vermögensnachteile, wenn nicht innerhalb von drei Jahren nach Ablauf des Kalenderjahres, in dem die Vermögensnachteile eingetreten sind, die Fälligkeit des Anspruchs herbeigeführt wird.

3. Weiterhin wird auf die Rechtsfolgen nach § 8 Abs. 3 Kommunalverfassungsgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (KVG-LSA) hingewiesen.

§ 8 Abs. 3 KVG-LSA lautet wie folgt:

„Ist eine Satzung unter Verletzung von Verfahrens- oder Formvorschriften, die in diesem Gesetz enthalten oder aufgrund dieses Gesetzes erlassen worden sind, zustande gekommen, so ist diese Verletzung unbeachtlich, wenn sie nicht schriftlich innerhalb eines Jahres seit Bekanntmachung der Satzung gegenüber der Kommune geltend gemacht worden ist. Dabei sind die verletzte Vorschrift und die Tatsache, die den Mangel ergibt, zu bezeichnen. Satz 1 gilt nicht, wenn die Vorschriften über die Genehmigung oder die öffentliche Bekanntmachung der Satzung verletzt worden sind.“

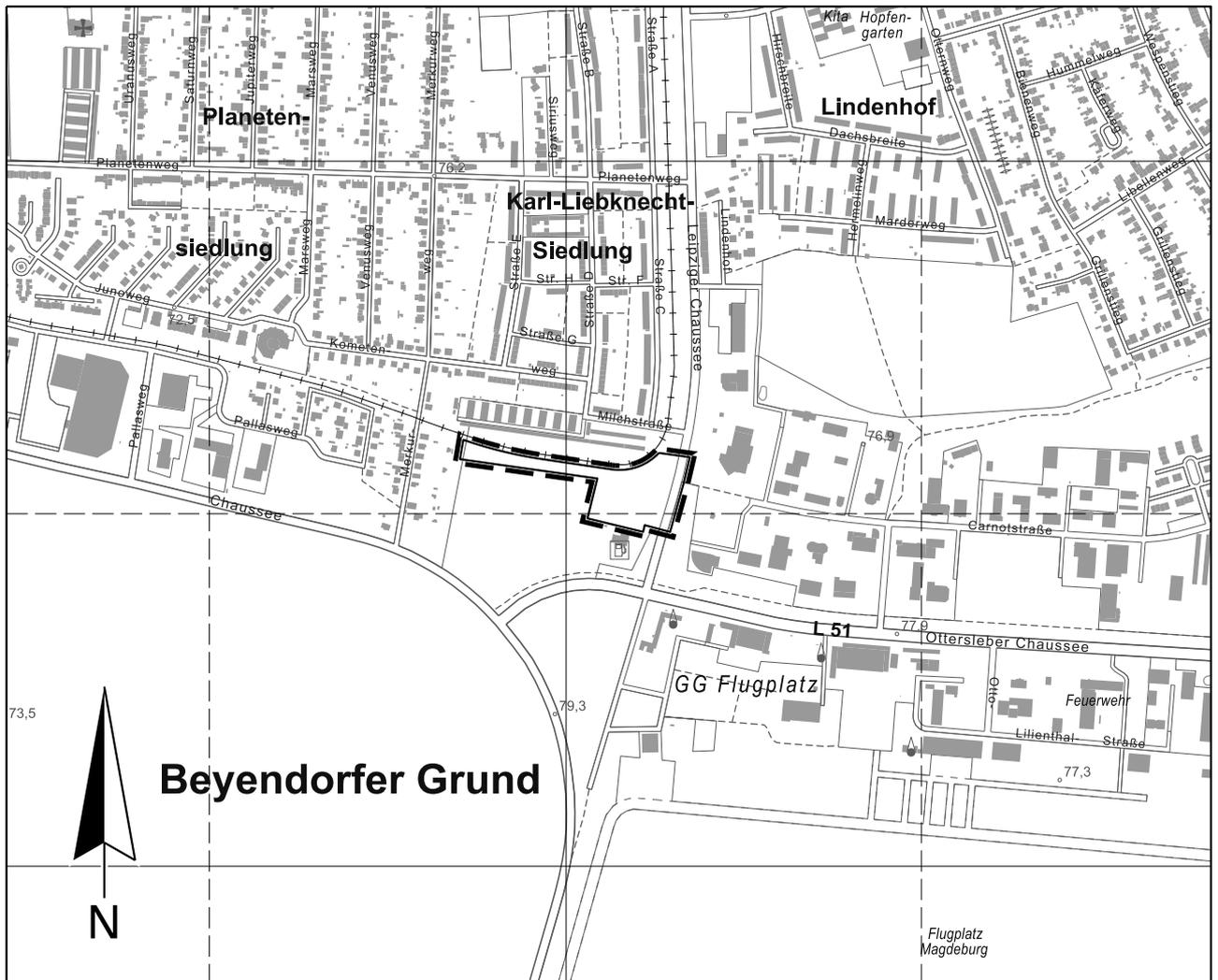


Landeshauptstadt Magdeburg

Lageplan zur Satzung der 1. Änderung

Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 428 - 5.1 DS0043/19 Anlage 1

Bezeichnung: Leipziger Chaussee/ südlich Karl-Liebknecht-Siedlung



50 0 100 200 300 400

Ausschnitt aus der topographischen Stadtkarte M 1:10 000

Stand des Stadtkartenauszugs: 02/2019



Räumlicher Geltungsbereich zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan Nr. 428-5.1 umgrenzt:

- im Norden: durch die Straßenbahnlinie, die Südgrenze des Flurstücks 10202 (Flur 611) und deren Verlängerung nach Osten bis zur Ostgrenze der Leipziger Chaussee (Ostgrenze Straßenflurstück 103/2, Flur 611),
- im Osten: durch die Ostgrenze der Leipziger Chaussee (teilweise),
- im Süden: durch eine gedachte Linie, die im rechten Winkel von der Ostgrenze der Leipziger Straße nach Westen zur Nordgrenze des Flurstücks 33/6 (Flur 611) führt, durch die Nord- und die Westgrenze (teilweise) dieses Flurstücks, sowie die Nordgrenze des Flurstücks 33/8 (Flur 611), verlängert in westliche Richtung um 24 m,
- im Westen: durch eine gedachte Linie, die im rechten Winkel vom westlichen Endpunkt der Südgrenze nach Norden verläuft und in einem Abstand von ca. 12 m zur Nordgrenze parallel bis zur östlichen Grenze des Flurstücks 10201 (Flur 611) und dieser in Richtung Norden bis auf die südliche Grenze des Flurstücks 10202 (Flur 611) grenzt.

Jahresabschluss der Städtische Werke Magdeburg GmbH & Co. KG zum 31.12.2018

1. Der von der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft Warth & Klein Grant Thornton AG geprüfte und mit einem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk versehene Jahresabschluss der Städtische Werke Magdeburg GmbH & Co. KG für das Geschäftsjahr 2018 mit einem Jahresüberschuss in Höhe von 48.432.320,88 EUR wurde von der Gesellschafterversammlung am 21.08.2019 festgestellt.
2. Der Jahresüberschuss 2018 in Höhe von 48.432.320,88 EUR wird den Verrechnungskonten der Gesellschafter im Verhältnis ihrer festen Kommanditeinlagen gutgeschrieben.

10.09.2019

Datum

Zimmermann

Bürgermeister und Beigeordneter für Finanzen und Vermögen

„Vorstehende Veröffentlichung wird hiermit bekannt gemacht“

Dr. Trümper

Oberbürgermeister

Ersatzbekanntmachung:

Hiermit ordne ich die Ersatzbekanntmachung folgender Anlagen der vorstehend bekannt gemachten Veröffentlichung an:

Geprüfter Jahresabschluss und Lagebericht der Städtische Werke Magdeburg GmbH & Co. KG zum 31.12.2018

Die ersatzbekanntgemachten Unterlagen (geprüfter Jahresabschluss und Lagebericht) liegen in der Zeit vom **23.09.2019 bis 01.10.2019** in den Räumen der Beteiligungsverwaltung des Dezernates Finanzen und Vermögen, Julius-Bremer-Straße 8, aus und können dort von jeder und jedem Interessierten während der Dienststunden eingesehen werden.

Dr. Trümper

Oberbürgermeister

Jahresabschluss der Städtische Werke Magdeburg Verwaltungs-GmbH zum 31.12.2018

1. Der von der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft Warth & Klein Grant Thornton AG geprüfte und mit einem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk versehene Jahresabschluss der Städtische Werke Magdeburg Verwaltungs-GmbH für das Geschäftsjahr 2018 mit einem Jahresüberschuss in Höhe von 2.274,77 EUR wurde von der Gesellschafterversammlung am 21.08.2019 festgestellt.
2. Der Bilanzgewinn 2018 in Höhe von 18.581,72 EUR bestehend aus dem Jahresüberschuss 2018 in Höhe von 2.274,77 EUR und dem vorgetragenen Gewinn wird auf neue Rechnung vorgetragen.

10.09.2019

Datum

Zimmermann
Bürgermeister und Beigeordneter für Finanzen und Vermögen

„Vorstehende Veröffentlichung wird hiermit bekannt gemacht“

Dr. Trümper
Oberbürgermeister

Ersatzbekanntmachung:

Hiermit ordne ich die Ersatzbekanntmachung folgender Anlagen der vorstehend bekannt gemachten Veröffentlichung an:

Geprüfter Jahresabschluss und Lagebericht der Städtische Werke Magdeburg Verwaltungs-GmbH zum 31.12.2018

Die ersatzbekanntgemachten Unterlagen (geprüfter Jahresabschluss und Lagebericht) liegen in der Zeit vom **23.09.2019 bis 01.10.2019** in den Räumen der Beteiligungsverwaltung des Dezernates Finanzen und Vermögen, Julius-Bremer-Straße 8, aus und können dort von jeder und jedem Interessierten während der Dienststunden eingesehen werden.

Dr. Trümper
Oberbürgermeister



SACHSEN-ANHALT

Landesanstalt für
Landwirtschaft und
Gartenbau

Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau (LLG)
Strenzfelder Allee 22 • 06406 Bernburg

Verteiler

DER
PRÄSIDENT

Allgemeinverfügung

der Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt (LLG) über Maßnahmen zur Bekämpfung des Asiatischen Laubholzbockkäfers vom 04.06.2019

Bernburg, 04.06.2019

Ihr Zeichen:
Ihre Nachricht vom:

Mein Zeichen: ALB_MD

Bearbeitet von:
PG_ALB

☎ (03471) 334 - 214

E-Mail:
pflanzenchutz@
llg.mule.sachsen-anhalt.de

Vollzug des Pflanzenschutzgesetzes (PflSchG);

Maßnahmen zur Bekämpfung des Asiatischen Laubholzbockkäfers (*Anoplophora glabripennis* (Motschulsky)) betreffend Gebiete der Landeshauptstadt Magdeburg, des Bördekreises und des Landkreises Jerichower Land.

I.

Im Gebiet der Landeshauptstadt Magdeburg wurde an 62 Fundorten- (Anlage 1) Befall durch den Asiatischen Laubholzbockkäfer (*Anoplophora glabripennis* Motschulsky), im Folgenden „ALB“, festgestellt. Die Koordinaten der Befallsbäume und die dazugehörige Quarantänezone sind jeweils in der aktuellen Version auf der Webseite der LLG (www.llg-lsa.de) verfügbar.

Zur Kontrolle und Bekämpfung des Schädling erlässt die LLG auf Grundlage der §§ 6, 7 und 8 des Pflanzenschutzgesetzes (PflSchG) vom 06.02.2012 (BGBl I S. 148) i. V. m. dem Durchführungsbeschluss (EU) 2015/893 der Kommission vom 09.06.2015 über Maßnahmen zum Schutz der Union gegen die Einschleppung und Ausbreitung von *Anoplophora glabripennis* (Motschulsky) folgende Maßnahmen:

1. Einrichtung eines abgegrenzten Gebietes (Quarantänezone)

Es wird ein sogenanntes abgegrenztes Gebiet (im Folgenden: Quarantänezone) eingerichtet, dass aus Befallszonen, Fällungszonen und Pufferzonen besteht. Um Bäume mit Befall durch den ALB (Befallszo-

Strenzfelder Allee 22
06406 Bernburg
Telefon (03471) 334 - 0
Telefax (03471) 334 - 105

www.llg.sachsen-anhalt.de
www.sachsen-anhalt.de

E-Mail:
Poststelle@
llg.mule.sachsen-anhalt.de

Landeshauptkasse Sachsen-Anhalt
Deutsche Bundesbank
Filiale Magdeburg
IBAN: DE2181000000081001500
BIC: MARKDEF1810

ne) werden eine Fällungszone und eine Pufferzone eingerichtet. Beim Nachweis eines ALB außerhalb einer Befallszone werden die Grenzen der Pufferzone überprüft und entsprechend geändert, z. B. beim Fang eines ALB in einer Lockstofffalle, (Anlage 2, Fallenfänge).

a) Befallszone

In einer Befallszone wurde das Auftreten des ALB bestätigt und sie umfasst alle Pflanzen, die vom ALB verursachte Symptome aufweisen.

b) Fällungszone

Fällungszonen sind Kreisflächen um die Standorte der befallenen Bäume mit einem Radius von jeweils 100 m.

c) Pufferzone

Pufferzonen umfassen das Gebiet über die Grenzen der Fällungszonen hinaus mit einem Radius von mindestens 2 km, ausgehend von den Standorten der befallenen Bäume, sowie ausgehend vom Standort des Nachweises eines ALB.

Die exakte Ausbreitung der Quarantänezone kann der Anlage 3 entnommen werden, die Bestandteil dieser Allgemeinverfügung ist.

2. Maßnahmen im abgegrenzten Gebiet

Im abgegrenzten Gebiet werden gemäß Anhang III Abschnitt 3 des Durchführungsbeschlusses (EU) 2015/893 die folgenden Maßnahmen getroffen:

2.1 Überprüfung

Eigentümer, Besitzer und Verfügungsberechtigte von Laubgehölzen auf Grundstücken im abgegrenzten Gebiet nach Punkt 1 sind verpflichtet, diese mindestens einmal im Jahr auf Befallsanzeichen von ALB und auf geschlüpfte Käfer hin zu überprüfen, dabei muss insbesondere auf die in Tabelle 1 aufgeführten spezifizierten Pflanzen geachtet werden (s. Anlage 4). darüber hinaus ist die Überprüfung durch Mitarbeiter/innen der LLG und Beauftragte der LLG mindestens einmal im Jahr und in den von der LLG bestimmten Risikogebieten* mindestens viermal im Jahr zu dulden.

*Risikogebiete sind Gebiete bis 500 Meter Radius um einen befallenen Baum, um Natursteinhändler sowie städtische Bereiche mit besonderer Bedeutung, z. B. Magdeburger Zoo.

Tabelle 1: Spezifizierte Pflanzen

<i>wissenschaftlicher Name</i>	deutscher Name	<i>wissenschaftlicher Name</i>	deutscher Name
<i>Acer spp.</i>	Ahorn	<i>Fraxinus spp.</i>	Esche
<i>Aesculus spp.</i>	Kastanie	<i>Koelreuteria spp.</i>	Blasenbaum
<i>Alnus spp.</i>	Erle	<i>Platanus spp.</i>	Platane

<i>Betula</i> spp.	Birke	<i>Populus</i> spp.	Pappel
<i>Carpinus</i> spp.	Hainbuche	<i>Salix</i> spp.	Weide
<i>Cercidiphyllum</i> spp.	Kuchenbaum	<i>Tilia</i> spp.	Linde
<i>Corylus</i> spp.	Baumhasel	<i>Ulmus</i> spp.	Ulme
<i>Fagus</i> spp.	Buche		

2.2 Anzeigepflicht

Werden Käfer des ALB oder Befallsanzeichen wie Eiablagestellen, Ausbohrlöcher, Reifungsfraßstellen, Rindenschäden mit Auswurf von Nagespänen oder Saftfluss (genauere Beschreibungen und Darstellungen sind der dieser Allgemeinverfügung beigefügten Anlage 4 zu entnehmen) gefunden, ist der betroffene Baum unverzüglich mit Angabe des Standortes zu melden und der Käfer gegebenenfalls sicherzustellen.

Neben den Verfügungsberechtigten und Eigentümern sind auch Personen, die beruflich oder zu Erwerbszwecken mit Laubbäumen oder Holz von Laubbäumen in der genannten Zone zu tun haben, zur unverzüglichen Meldung von Befall oder Befallsverdacht verpflichtet.

Fällungen von Laubgehölzen innerhalb der Quarantänezone sind dem amtlichen Pflanzenschutzdienst mindestens 14 Tage vor Beginn der Fällung anzuzeigen.

Alle Meldungen sind schriftlich an die

Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt (LLG)

Dezernat Pflanzenschutz

Strenzfelder Allee 22

06406 Bernburg

oder per E-Mail an: ALB@llg.mule.sachsen-anhalt.de

oder per Telefon an folgende Rufnummer: 03471/334 253 (LLG Sachsen-Anhalt)

zu richten.

2.3 Betretungsrecht

Eigentümer oder Verfügungsberechtigte von Grundstücken in der Quarantänezone nach Nr. 1 (Anlage 3), auf denen Bäume stehen, sind verpflichtet, Mitarbeitern oder Beauftragten der LLG Zugang zu den Bäumen zu gewähren, die Durchführung von Kontrollmaßnahmen sowie die Entnahme von befallsverdächtigen Pflanzen- und Holzproben zu dulden und die erforderliche Unterstützung zu leisten.

2.4 Bekämpfung

Wird in dem abgegrenzten Gebiet an einer Pflanze Befall durch den ALB festgestellt, so wird die betroffene Pflanze im Auftrag und unter Überwachung der LLG gefällt und ent-

sorgt. Die Maßnahmen sind von den Eigentümern, Besitzern und Verfügungs- sowie sonstigen Berechtigten zu dulden.

2.5 Umgang mit spezifizierten Pflanzen und deren Teilen aus dem abgegrenzten Gebiet

Laubgehölze und Baumschnitt von Laubgehölzen (gem. Tabelle 1) mit einem Durchmesser von über 1 cm, Laubholz (Stammholz mit und ohne Rinde), Brennholz und Laubholzrohprodukte (Schnittholz, Hackschnitzel), die aus dem abgegrenzten Gebiet stammen oder die nicht aus dem abgegrenzten Gebiet stammen, aber in dieses eingebracht wurden, dürfen, um eine Verbreitung des ALB zu verhindern, nicht aus dem abgegrenzten Gebiet verbracht werden.

2.5.1 Jede Fällmaßnahme und jeder Transport von Pflanzen (gem. Tabelle 1) und deren Teilen innerhalb des abgegrenzten Gebietes oder aus dem abgegrenzten Gebiet heraus ist mindestens 2 Wochen vor dem Transport der LLG anzuzeigen und erforderliche Maßnahmen/ sachgerechte Behandlungen sind mit der LLG abzustimmen. Ausnahmen zur Anzeigepflicht sind Transporte im Auftrag der LLG und Kleinmengen entsprechend Ziff.

2.5.2. Ob eine Verbringung aus dem abgegrenzten Gebiet heraus durchgeführt werden kann, entscheidet für Transporte und ähnliche Handlungen die LLG (Kontakt siehe Punkt 2.2). Für Maßnahmen auf Anordnung der LLG bedarf es keiner gesonderten Anzeige.

2.5.2 Für Kleinmengen an Baumschnitt bis 5 m³ ist folgender Sammelplatz in dem abgegrenzten Gebiet eingerichtet:

Sammelplatz Landeshauptstadt Magdeburg:

Biopellet Magdeburg GmbH & Co. KG, Glindenberger Weg 15, 39126 Magdeburg.

Übersteigt anfallender Baumschnitt Mengen über 5 m³, ist die ordnungsgemäße Vernichtung oder Behandlung des Schnittgutes vor Beginn der Schnittmaßnahme mit der LLG abzustimmen.

2.5.3 Verbringung von spezifizierten Pflanzen: Spezifizierte Pflanzen (gem. Tabelle 1), auch aus Baumschulen, müssen vor der Verbringung aus dem abgegrenzten Gebiet einer Kontrolle durch die LLG oder von durch sie Beauftragten unterzogen werden.

Anzeigefrei ist der Transport von Pflanzen, die in der Zeit von November bis März, das heißt außerhalb der Flugzeit des ALB, in das abgegrenzte Gebiet verbracht und innerhalb desselben Zeitraums wieder aus dem Gebiet gebracht werden.

2.6 Pflanzung von Bäumen im abgegrenzten Gebiet

Die Pflanzung der in Tabelle 1 genannten Pflanzen ist in dem abgegrenzten Gebiet verboten.

Die Pflanzung von Laubbäumen anderer Gattungen ist vor Beginn der Pflanzmaßnahme schriftlich bei der unter Punkt 2.2 aufgeführten Anschrift anzuzeigen.

2.7 Anordnungen von Fällungszonen im Umkreis von befallsgefährdeten Bäumen

Die LLG verfügt im Einzelfall, welche Pflanzen gem. Tabelle 1 in den Fällungszonen vergl. Punkt 1. b) zu fällen sind. Die LLG entscheidet im Einzelfall, ob spezifizierte Pflanzen (siehe Tabelle 1) im Umkreis von 100 m Radius um befallene Bäume zu fällen sind.

Die LLG ist befugt, alle erforderlichen Maßnahmen im Rahmen dieser Allgemeinverfügung zur Abwehr der Schädlingsausbreitung zu treffen.

II.

Die sofortige Vollziehung der Nummern 1 und 2 der Verfügung wird angeordnet, da eine unmittelbar drohende weitere Ausbreitung des Schädlings verhindert werden muss.

III.

Die Regelungen der Allgemeinverfügung gelten bis zum 03. Mai 2023. Sie können jederzeit ganz oder teilweise widerrufen oder durch weitere Nebenbestimmungen versehen werden.

IV.

Die Allgemeinverfügung gilt am Tage nach der Bekanntmachung im Amtsblatt der Landeshauptstadt Magdeburg, im Amtsblatt des Landkreises Börde, im Amtsblatt des Landkreises Jerichower Land und der Veröffentlichung auf der Internetseite der Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt (<http://www.llg.sachsen-anhalt.de>) als bekannt gegeben und wird damit wirksam.

Diese Allgemeinverfügung ersetzt die Allgemeinverfügung der Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau vom 11. Mai 2017.

Gründe

Die Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau (LLG) erlässt diese Allgemeinverfügung als zuständige Behörde nach dem Gesetz zum Schutz der Kulturpflanzen (PflSchG) vom 6. Februar 2012 (BGBl. I S. 148), zuletzt geändert durch Artikel 4 Absatz 84 des Gesetzes vom 18. Juli 2016 (BGBl. I S. 1666), in Verbindung mit dem RdErl. des MLU vom 08.04.2014 – 11.22-01471/1 über Zuständigkeiten im Landwirtschaftsrecht (MBL. LSA Nr. 16/2014 vom 26.05.2014).

Am 21.08.2014 wurde in einer Kastanie in der Badeteichstraße in Magdeburg der Erstbefall in Sachsen-Anhalt mit dem ALB festgestellt. Bis Ende 2014 wurde der Befall an sechs weiteren Fundorten nachgewiesen. Im Jahr 2015 wurde an achtzehn weiteren Bäumen (hauptsächlich im Bereich des Wiesenparks Magdeburg) Befall mit ALB festgestellt. Im Jahr 2016 wurde der Befall an fünfzehn weiteren Fundorten bestätigt. Von Januar bis Juli 2017 wurde der Befall an vier neuen Fundorten (Neustädter See, Industriehafen und Stegelitzer Straße) bestätigt. Bis Ende 2018 wurden zwei weitere Funde am Neustädter See bestätigt. Von Januar bis Mai 2019 wurden 12 neue Funde im Gewerbegebiet Nord, Am Hansehafen und vier weitere Funde am Neustädter See bestätigt.

Der ALB wird über die Grenzen Europas hinaus als ein gefährlicher Schädling in Laubbäumen angesehen. Als Schaderreger ist der ALB in der Pflanzenbeschauverordnung (PBVO) vom 03.04.2000 (BGBl. I S. 337) zuletzt geändert durch Art. 1 V. v. (veröffentlicht im BAnz AT am 15.8.2016), Anhang I A I a) Nr. 4.1 der Richtlinie 2000/29/EG, aufgeführt. Am 09. Juni 2015 hat die Europäische Kommission einen Durchführungsbeschluss (EU 2015/893) über Maßnahmen zum Schutz der Union gegen die Einschleppung und Ausbreitung von *Anoplophora glabripennis* (Motschulsky) erlassen. Am 10. Januar 2017 wurde im Bundesanzeiger der „Notfallplan und Leitlinie zur Bekämpfung des Asiatischen Laubholzbockkäfers *Anoplophora glabripennis* in Deutschland“ vom 04. November 2016 des Julius Kühn-Institutes (JKI) veröffentlicht (Anlage 5). Diese Rechtsgrundlagen stellen das Kernstück der nationalen Bekämpfungsstrategie gegen den ALB dar und sind gemäß § 1 der PBVO zur Bekämpfung heranzuziehen. Um Fundorte ist eine kreisförmige Quarantänezone mit einem Radius von mindestens 2 km festzusetzen.

Die Anordnungen der Maßnahmen unter Punkt 2 stützen sich auf § 8 PflSchG. Nach § 8 PflSchG kann die zuständige Behörde zur Bekämpfung von Schadorganismen oder zur Verhütung der Ein- und Verschleppung von Schadorganismen Maßnahmen nach § 6 Abs. 1 und § 7 Abs. 1 PflSchG ergreifen, soweit eine Regelung durch Rechtsverordnung nicht getroffen ist oder eine durch eine solche Rechtsverordnung getroffene Regelung nicht entgegensteht. Eine Regelung durch Rechtsverordnung steht der Allgemeinverfügung nicht entgegen.

Die Anordnungen nach den Punkten 1 und 2 sind Maßnahmen im Sinne von § 6 Abs. 1 PflSchG und entsprechen dem „Notfallplan und der Leitlinie zur Bekämpfung des Asiatischen Laubholzbockkäfers *Anoplophora glabripennis* in Deutschland“ des Julius Kühn-Institutes (veröffentlicht am 10.01.2017). Die angeordneten Maßnahmen werden gestützt auf § 6 Abs. 1 PflSchG und den o.g. Durchführungsbeschluss (EU 2015/893) der Europäischen Kommission vom 09. Juni 2015. Die angeordneten Maßnahmen haben zum Ziel, die eingeschleppten ALB in dem betroffenen Gebiet auszurotten und deren Vermehrung und weitere Ausbreitung zu verhindern.

Im Stadtgebiet der Landeshauptstadt Magdeburg besteht ein Verbot der Verbrennung von Baumschnitt. Die Entgegennahme von Baumschnitt von Laubbäumen, Laubholz, Brennholz und Laubholzrohprodukten auf einem zentralen Sammelplatz ist erforderlich, um die unkontrollierte Verbringung derartiger Abfälle aus der Quarantänezone zu unterbinden und damit die Verbreitung des ALB zu verhindern.

Die Anordnung von Maßnahmen nach § 8 PflSchG steht im pflichtgemäßen Ermessen der zuständigen Behörde. Sie war geboten, da der ALB ein gefährlicher Quarantäneschädling ist, der mit Pflanzenschutzmitteln nicht bekämpft werden kann und der bei ungehemmter Entwicklung unmittelbar das Leben der Bäume sowie mittelbar durch herabbrechende Äste die öffentliche Sicherheit gefährdet. Daher besteht die dringende Notwendigkeit, das Ausmaß des Befalls durch Kontrollen festzustellen, um durch entsprechende Maßnahmen die weitere Ausbreitung zu verhindern und den Befall zu tilgen. Entsprechend dem Flugvermögen des Käfers wurde die Quarantänezone räumlich abgegrenzt. Um die Anordnungen auf das Maß zu beschränken, das zur nachhaltigen Bekämpfung des ALB erforderlich ist, wurde die Zone nicht über den im Notfallplan und der Leitlinie des JKI vorgesehenen Mindestradius hinaus festgesetzt. Nach dem Durchführungsbeschluss (EU 2015/893) muss die Quarantänezone mindestens in einem Radius von zwei Kilometern um die Befallszone herum festgelegt werden. Bei der Festsetzung der Zone fand damit einerseits das überragende öffentliche Interesse einer möglichst wirksamen Bekämpfung, andererseits aber auch die berechtigten Interessen der Eigentümer und Verfügungsberechtigten angemessene Berücksichtigung.

Die Anordnung der sofortigen Vollziehung war im öffentlichen Interesse erforderlich [§ 80 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 Verwaltungsgerichtsordnung (VwGO)]. Nach dem Auffinden des ALB im August 2014 ist nicht auszuschließen, dass es zu weiteren Eiablagen gekommen ist und deshalb zu befürchten ist, dass Larven schlüpfen werden. Der Larvenfraß führt in Abhängigkeit von der Befalldichte zu starker Schädigung der Äste der Krone eines Baumes, die herabbrechen können und damit eine Verkehrsgefährdung darstellen. Mit fortschreitendem Befall stirbt der betroffene Baum ab. Das öffentliche Interesse, den möglicherweise vorhandenen Befall zu erkennen und zu tilgen, bevor der Schädling sich weiter ausbreitet, neue Bäume befällt und damit auch bedeutende Werte gefährdet, war höher zu bewerten als das Interesse an einer aufschiebenden Wirkung eines Rechtsbehelfs.

Ein mögliches Rechtsbehelfsverfahren und ein sich mitunter anschließendes Klage- und Berufungsverfahren können sich über mehrere Jahre hinziehen, so dass der Erfolg der Bekämpfungsmaßnahmen ohne Sofortvollzug nicht gewährleistet werden kann.

Die Feststellung der Befallszone erfolgt durch ein Monitoring zum ALB in der Quarantänezone. Wird der Befall an weiteren Bäumen festgestellt, so ist das abgegrenzte Gebiet (Quarantänezone) entsprechend auszuweiten. Die Zone kann aufgehoben werden, wenn in vier aufeinander folgenden Kalenderjahren keine Käfer oder neu befallenen Bäume festzustellen sind.

Die Allgemeinverfügung wird öffentlich bekannt gegeben. Die für die Anordnung der sofortigen Vollziehbarkeit maßgeblichen Gründe machen es erforderlich, dass die Allgemeinverfügung sofort einen Tag nach der öffentlichen Bekanntmachung wirksam wird.

Rechtsbehelfsbelehrung

Gegen diese Allgemeinverfügung kann innerhalb eines Monats nach Ihrer Bekanntgabe Klage beim Verwaltungsgericht Magdeburg, Breiter Weg 203 – 206, 39104 Magdeburg erhoben werden.

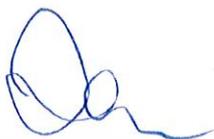
Wegen der Anordnung der sofortigen Vollziehung in Ziff. II der Allgemeinverfügung hat die Klage gegen diese Allgemeinverfügung keine aufschiebende Wirkung (§ 80 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 VwGO); das bedeutet, dass die Allgemeinverfügung auch dann befolgt werden muss, wenn sie mit der Klage angegriffen wird. Beim oben genannten Verwaltungsgericht kann die Wiederherstellung der aufschiebenden Wirkung der Klage beantragt werden (§ 80 Abs. 1, Abs. 5 VwGO).

Weitere Hinweise:

Diese Allgemeinverfügung ist eine Anordnung nach § 8 PflSchG. Wer vorsätzlich oder fahrlässig einer vollziehbaren Anordnung dieser Allgemeinverfügung zuwiderhandelt, handelt nach § 68 Abs. 1 Nr. 1 PflSchG ordnungswidrig und kann gem. § 68 Abs. 3 PflSchG mit einer Geldbuße von bis zu 50.000,- € belangt werden.

Wird einer vollziehbaren Anordnung dieser Allgemeinverfügung nicht unverzüglich nachgekommen, kann die zuständige Behörde zur Durchsetzung Zwangsmittel anwenden. In Betracht kommt die Androhung von Zwangsgeld in einer Höhe von bis zu 50.000,- € oder die Ersatzvornahme zu Lasten des Eigentümers, Besitzers oder Verfügungsberechtigten.

Bernburg, 04. Juni 2019



Prof. Dr. Falko Holz

Der Präsident

Anlagen

- 1) Anlage 1 Liste der Fundorte
- 2) Anlage 2 Liste der Fallenfänge
- 3) Anlage 3 Übersicht Quarantänezone einschließlich Karte, Übersicht Quarantänezone interaktive Karte
zu finden unter:
<https://www.umwelt.sachsen-anhalt.de/alb>
- 4) Anlage 4 Flyer ALB der LLG
- 5) Anlage 5 „Notfallplan und Leitlinie zur Bekämpfung des Asiatischen Laubholzbockkäfers *Anoplophora glabripennis* in Deutschland“ des Julius Kühn-Institutes (veröffentlicht am 10.01.2017)
zu finden unter:
<https://pflanzenegesundheit.julius-kuehn.de/dokumente/upload/b1e3c-ll-alb2016banz-jki.pdf>

Anlage 1

Liste der Fundorte

Im Gebiet der Landeshauptstadt Magdeburg, in den Stadtteilen Neustädter See, Rothensee, Industriehafen und Gewerbegebiet Nord wurde an 60 Fundorten Befall durch den Asiatischen Laubholzbockkäfer (*Anoplophora glabripennis* Motschulsky), im folgenden ALB, festgestellt. Im Landkreis Jerichower Land im Bereich des Wiesenparks wurde an 1 Fundort Befall durch den ALB festgestellt. Im Landkreis Börde in der Gemarkung Glindenberg wurde an 1 Fundort Befall durch den ALB festgestellt.

(Koordinaten der Fundorte im LS489 (EPSG:25832, ETRS89, UTM (6 Grad), Zone 32))

Fundort	X-Koordinate	Y-Koordinate	Fundort	X-Koordinate	Y-Koordinate
1	682340,49652	5784359,71875	32	683772,30839	5782583,10670
2	682604,17593	5784903,22850	33	682795,60376	5784130,02302
3	681865,66794	5785106,40665	34	682194,46360	5784581,83670
4	682541,87001	5786106,72678	35	683745,01250	5784895,69880
5	683081,53841	5788544,67965	36	682776,95940	5784857,03350
6	683340,15241	5784660,68531	37	683121,86490	5784235,76720
7	683154,15680	5784372,01722	38	683818,42570	5784741,09130
8	682212,23212	5783247,90740	39	683110,82050	5784225,73560
9	683332,75181	5784443,67664	40	683812,90611	5784742,41959
10	683341,55383	5784412,93909	41	681131,48930	5784431,26786
11	683223,30832	5784508,04642	42	682839,88247	5783385,04207
12	683350,73483	5784509,63566	43	681634,46549	5786755,62754
13	683302,68239	5783904,48945	44	681128,14324	5784428,42387
14	683561,51799	5784026,99556	45	681035,05246	5785150,39828
15	683560,27997	5784021,66000	46	680978,52746	5785102,58636
16	683648,93979	5784216,98958	47	683244,74495	5786392,42911
17	683626,04878	5784411,21540	48	683238,75280	5786384,14935
18	683643,95508	5784431,13584	49	683255,13583	5786409,80340
19	683704,07116	5784710,65500	50	683264,91485	5786425,29743
20	683616,17492	5784370,09587	51	683269,48686	5786434,06045
21	683518,01708	5783768,59655	52	683280,15488	5786458,06350
22	683683,09417	5784624,06333	53	683283,71089	5786467,46152
23	683846,70621	5785181,80590	54	683287,39390	5786477,24054
24	683330,74948	5783905,09946	55	683293,61691	5786495,52857
25	683306,23491	5783931,61076	56	683295,77591	5786505,56159
26	682197,28828	5784607,97011	57	683297,55392	5786515,84861
27	683623,29939	5784418,31640	58	683261,23184	5786417,15883
28	683618,32521	5784440,54144	59	680908,11611	5785114,16304
29	683683,88195	5784029,93139	60	680913,83852	5785143,90685
30	683645,06088	5784048,06861	61	680973,37236	5785111,03170
31	682794,74038	5784125,35126	62	680915,96102	5785147,81446

Anlage 2

Liste der Fallenfänge

Im Gebiet der Landeshauptstadt Magdeburg, in den Stadtteilen Neustädter See, Rothensee, Industriehafen, Gewerbegebiet Nord und Wiesenpark wurde an 10 Fallenstandorten ein Nachweis des Asiatischen Laubholzbockkäfers (*Anoplophora glabripennis*, Motschulsky), im folgenden ALB, in Form eines Fallenfangs nachgewiesen. Im Landkreis Jerichower Land im Bereich des Wiesenparks wurde an 1 Fallenstandort ein ALB nachgewiesen. Im Landkreis Börde in der Gemarkung Glindenberg wurde an 1 Fallenstandort der ALB nachgewiesen.

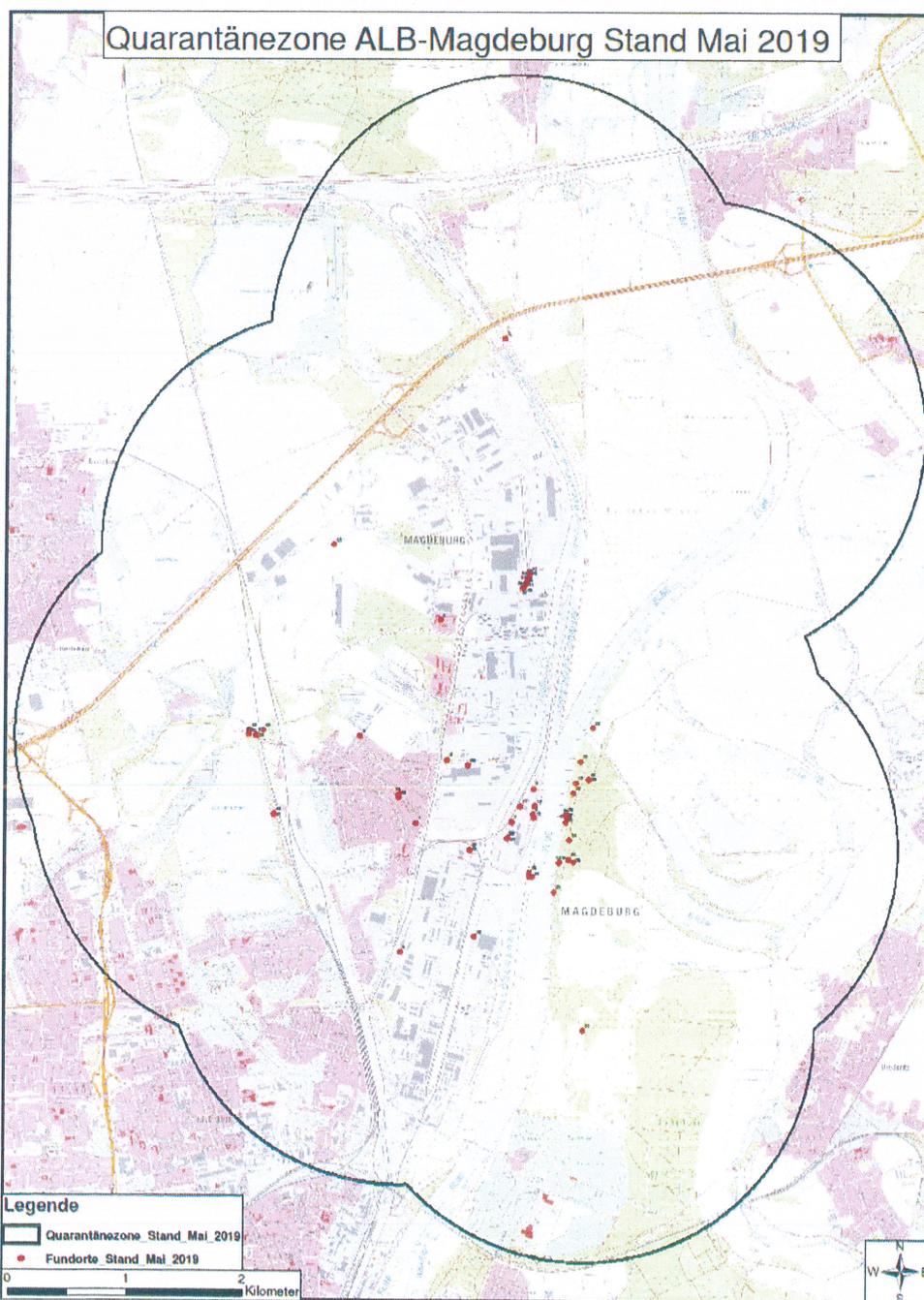
(Koordinaten der Fallenfänge im LS489 (EPSG:25832, ETRS89, UTM (6 Grad), Zone 32))

Fallenfang	X-Koordinate	Y-Koordinate
1	683549,13000	5783905,32000
2	683608,70000	5784379,67000
3	682644,89088	5785744,70348
4	682475,55720	5785593,89067
5	683823,21511	5784730,02436
6	681766,19729	5785595,98089
7	682511,45947	5785736,13978
8	681066,83158	5784660,60638
9	683623,42000	5784738,17000
10	683180,83000	5788803,30000
11	684484,10800	5784143,96400
12	681052,22500	5784597,04800

Anlage 3

Übersicht Quarantänezone einschließlich Karte, Übersicht Quarantänezone interaktive Karte zu finden unter: <https://www.umwelt.sachsen-anhalt.de/alb>

Gefährdet sind Grundstücke mit Laubholzbestand. Zur weiteren Feststellung des Ausmaßes des Befalls wird eine dem Flugvermögen des ALB entsprechende Quarantänezone abgegrenzt. Diese Quarantänezone umfasst Gebiete der Stadtteile Rothensee, Eichenweiler, Neustädter See, Neue Neustadt, Neustädter Feld, Kannenstieg, Sülzegrund, Pfahlberg, Herrenkrug, des Industriehafens und des Gewerbegebietes Nord der Landeshauptstadt Magdeburg sowie den Adamsee und Barleber See und Teile der Gemarkungen Möser, Biederitz, Gerwisch, Hohenwarte, Lostau-Hohenwarte und Lostau im Landkreis Jerichower Land und Teile der Gemarkungen Wolmirstedt, Glindenberg und Barleben des Landkreises Börde.





Laubholz im Quarantänegebiet
Um zu verhindern, dass Käfer oder Larven im Holz unentdeckt das Quarantänegebiet verlassen, darf kein Baumschnitt, Schnittholz oder Brennholz von Laubbäumen aus dem Gebiet verbracht werden.

Für die Bürger steht ein Sammelplatz zur Verfügung, bei dem Kleinstmengen an Baumschnitt, Schnittholz oder Brennholz von Laubbäumen (bis 5 m³) kostenfrei angekommen werden.

Sammelplatz

Biopellet Magdeburg GmbH & Co.KG

Glinderberger Weg 15, 39176 Magdeburg

Öffnungszeiten:

Mai - September: Mo - Do 9:00 - 18:00 Uhr

Oktober - April: Mo - Fr 9:00 - 18:00 Uhr

Sa 9:00 - 17:00 Uhr

kontrollieren oder kontrollieren zu lassen. Um diese Aufgabe erfüllen zu können, fordern die Mitarbeiter und die Beauftragten der LLG eine Befreiungsnacht vor Grundstücks.

Obwohl wir uns bemühen, kann sich der Wald nicht weiter vermehren. Daher ist im Quarantänegebiet die Anpflanzung von spezifizierten Wirtschaftsläusen nach Setzen dem nicht verboten.

Die Pflanzung von anderen Laubbäumen ist der LLG vor Beginn der Pflanzmaßnahmen anzukündigen.

Was tun bei Befallsverdacht?

Wenn Sie einen befallsverdächtigen Baum gefunden, bitten wir Sie unverzüglich um eine Benachrichtigung unter folgenden Kontaktmöglichkeiten:

1. schriftlich an die

Landesanstalt für Landwirtschaft und

Gartenbau Sachsen-Anhalt

Dezernat Pflanzenschutz,

Stromfölder Allee 22 in 06406 Bernburg

2. oder per E-Mail an:

ALB@llg.mule.sachsen-anhalt.de

3. über den Telefon an folgende Rufnummer:

☎ 03471 331 - 253 (LLG Bernburg)

Dabei gilt: Bessere drei Bäume zu viel als einen Baum zu wenig gemeldet!

Fangen Sie verdächtige Käfer möglichst ein und verwahren Sie diese in geschlossenen Behältern, bis ein Mitarbeiter der LLG der Verdacht überprüft hat.

Wenn ein Befall nachweislich entdeckt, kann dieser unverzüglich bekämpft werden. Durch schnelles Handeln kann die Ausbreitung gestoppt und unsere Bäume geschützt werden.



03471 331-253

Asiatischer

Laubholzbockkäfer (ALB)

Anoplophora glabripennis Motschulsky

Informationen der Landesanstalt für

Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt

Impressum

Herausgeber:
Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt | Ley
Winkelstraße 4 | 06108 Bernburg

Telefon: 03471 331-101

E-Mail: poststelle@llg.mule.sachsen-anhalt.de



Intern: Mai 2019 | Auflage: 1.000 Stk.

Bildnachweise: LLG

Bitte beachten: Die Verbreitung von Bäumen im Quarantänegebiet ist nur nach Genehmigung und Vorlage der Genehmigung durch den zuständigen Mitarbeiter der Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt zulässig.

Ende August 2024 wurde im Norden der Landes-
hauptstadt Magdeburg an mehreren Stellen ein
Befall mit dem Asiatischen Laubholzbockkäfer
(ALB) festgestellt. Dieser Käfer zählt zu den sehr
gefährlichen Quarantäneschädlingen.

**Deswegen bittet die Landesanstalt für Landwirt-
schaft und Gartenbau (LLG) um Mithilfe aus der
Bevölkerung!**

Herkunft und Ausbreitung

Der ALB ist heimisch in China, Korea und Japan.
Wahrscheinlich wurde der Käfer in Verpackungsmat-
erialien (z. B. Paletten für den Transport von Stei-
nen) eingeschleppt. Neben Magdeburg wurde
der Käfer in weiteren begrenzten Regionen von
Bayern, Nordrhein-Westfalen und Baden-
Württemberg nachgewiesen.

Biologische Entwicklung

Befallene Weibchen legen 30 bis 200 Eier in
mehreren Schichten einzeln in Fröhen unter der
Rinde ab. Nach dem Schlüpfen bohren sich die
Larven in das Holz. Hier benötigen die Larven
unter ungünstigen Bedingungen eine Entwick-
lungszeit von ca. zwei Jahren. Nach der Überwin-
terung bohren sich die Käfer mit den charakte-
ristischen Ausbohrlöchern ins Freie und führen einen
Reifenkürzel an der Rinde von kleinen Kronen-
zweigen oder auch an Blattstücken durch.



ALB-Larve in Verbindung mit Baumrinne

Der Käferschlupf kann von Mai bis Oktober erfolgen.
Seine bevorzugten (spezifizierten) Wirtspflanzen
sind Ahorn, Birke, Eichenbaum, Buche, Föhre, Kiefer,
Weißtanne, Ulme, Auenzweid, Linde, Poppe, Platane,
Eiche, Kastanie, Ulme, Weide und Vogelbeere/
Klebbirne/Ebene (nur in Bayern)



Der Befall hat der ALB
nur den Saft als wenig
wirksamen Gegenspieler.
Dieser kann eine Ausheil-
ung des Befalls somit nicht
wirklich verhindern. Weiter-
re natürliche Feinde oder
Gegenspieler sind nicht be-
kannt.

Für eine Bekämpfung des
ALB stehen Gegenwärtig
keine wirksamen biologischen
Verfahren oder chemi-
sche Mittel zur Verfügung. Ohne Gegenmaßnah-
men kann sich dieser eine Katastrophe rasch
ausbreiten und große Laubbäume komplett zerstö-
ren.



Laubgestänge (Ulme) von Ausbohrloch (re.)

Erkennen des Befalls

Die Befallsmerkmale sind nur schwer erkennbar und
leicht zu übersehen.
Typische Symptome sind: kreisförmige, ca. 1 cm große
Ausbohrlöcher, Fließspalten, Rißungstrichter

und Rindenscheiden mit Auswurf von langhörnigen
Fräsespänen.

Bekämpfungsmaßnahmen

Nach bisherigen Erkenntnissen sind die Käfer in
Mittelamerika eher flugfähig und bevorzugt für
die Ernte häufig dem nächsten geeigneten
Baum Deswegen erfolgt die Bekämpfung im Falle
von betroffenen Bäumen sowie der spezifischer
Wirtspflanzen.

Insgesamt sind die EU-Bestimmungen sind alle be-
fallenen Bäume und spezifischen Wirtspflanzen
im Radius von 100 Metern um einen betroffenen
Baum zu fällen und kompott zu entsorgen.

Nur mit dieser - zurechnenmäßigen - "Verbusten"
Bekämpfungsmethode lässt sich derzeit die Aus-
breitung des ALB wirksam verhindern.

Quarantänegebiet

Um einen betroffenen Baum wird deswegen ein
kreisförmiges Quarantänegebiet mit einem Radius
von zwei Kilometern gebildet. Genauso sind alle
Laubbäume in diesem Gebiet gefährdet, weil
auch sie befallen sein können.

Das Quarantänegebiet umfasst derzeit einige
nordöstliche Teile der Landeshauptstadt Magde-
burg sowie Flächen in den Landkreisen Jerichower
Lund und Börde.

Für eine aktuelle Karte finden Sie im Internet unter:
www.llg.sachsen-anhalt.de

Kontrolle / Nachpflanzung

Innere des Quarantänegebiets werden Laubge-
hoite regelmäßig durch die Mitarbeiter der LLG auf
Anzeichen von Befall kontrolliert.
Grundstückseigentümer mit Laubbäumebestand sind
verpflichtet, Laubbäume regelmäßig (mindestens
einmal im Jahr) auf Anzeichen von Befall zu kon-